



**NYUGAT-DUNÁNTÚLI
REGIONÁLIS ÁLLAMIGAZGATÁSI
HIVATAL
GYŐR**

**BESZÁMOLÓ
A NYUGAT-DUNÁNTÚLI
REGIONÁLIS ÁLLAMIGAZGATÁSI HIVATAL
2009. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL**

GYŐR, 2010. JANUÁR 26.

I.

1. A törvényességi felügyeleti munka (módszerek, ellenőrzések, intézkedések)

A törvényességi ellenőrzés szünetelésére tekintettel régiós szinten a tapasztalatok hasznosítása, a szakmai munka egységesítése elsődlegesen – a területfejlesztésről szóló törvény értelmében – a regionális, a megyei, a térségi és a kistérségi területfejlesztési tanácsok működése vonatkozásában érvényesülhetett. Ennek keretében a törvényességi felügyelet feladatainak rendszerezése, összefoglalása, azonos terjedelme érdekében a hivatal regionális módszertani anyagot készített és alkalmazott a regionális, a három megyei, az egy térségi, továbbá 25, a kistérségi fejlesztési tanács feladatait ellátó többcélú kistérségi társulás törvényességi felügyeletkor.

A területfejlesztés intézmény-rendszerében a megyei területfejlesztési tanács szerepe a 2008. évben is tapasztalt tendenciának megfelelően alakult, annak eredményeként, hogy a decentralizált helyi önkormányzati fejlesztési források elosztása feletti valamennyi döntési jogkört a jogalkotó továbbra is a regionális fejlesztési tanács feladatákként határozta meg. Működése a szervezeti létehez kötődő döntéseken (zárszámadás, költségvetés, munkaterv) túl a 2001-2006. közötti években elbírált pályázatok nyomán követéséhez, lezárásához kapcsolódott. Sor került pályázatok módosítására, illetve támogatási összeg visszavonására is. A határozatok számának csökkenése prognosztizálható a regionális fejlesztési tanács esetében is a 2010. évi tervezett jogszabályváltozás miatt, ugyanis a vis maior pályázatokról szóló döntés, illetve arra vonatkozó javaslatétel a tervezett módosítás szerint nem a regionális fejlesztési tanács hatásköre lesz.

A törvényességi felügyeleti munkában alkalmazott módszerek esetében a hivatal folytatta a korábbi években jól bevált gyakorlatot, melynek lényege a megelőzés, a szakmai segítségnyújtás. A fejlesztési tanácsok az üléseik anyagát – elektronikus úton – az ülések előtt rendszeresen megküldték véleményezésre. Szükség esetén kifejezetten kérték az adott döntés-tervezethez a hivatal szakmai álláspontjának kifejtését. A fejlesztési tanács valamennyi ülésén tanácskozási joggal részt vettek a hivatal munkatársai és az üléseken is szükség volt segítő közreműködésükre, ugyanis gyakran előfordult, hogy az ülést vezető elnök, vagy a tanács tagja az ülésen kérdést intézett szakemberünkhöz az adott napirendi ponthoz kapcsolódó határozat-tervezet jogszerűségét illetően.

A munkaszervezetekkel, a tisztségviselőkkel folytatott rendszeres szakmai konzultációk, valamint a testületi üléseken való személyes részvétel eredményeként a testületek jogszabálysértő döntést nem hoztak, érdemi felügyeleti intézkedést nem kellett kezdeményezni. Az ülésekről készített jegyzőkönyvek késedelmes felterjesztését néhány esetben szóban kifogásolta hivatalunk.

A területfejlesztéssel kapcsolatos kiemelt feladatként jelentkezett 2009. augusztusától az M9-es gyorsforgalmi út előkészítésének és megvalósításának meggyorsítását, a 2005-ös országos területrendezési tervben szereplő nyomvonalon történő megvalósítását célul kitűző új térségi fejlesztési tanács létrejöttéhez nyújtott szakmai segítség. Ennek keretében számos jogértelmezési kérdés – adott esetben minisztériumi állásfoglalást igénylő – tisztázására, szervezeti és működési szabályzat tervezet több körben történő véleményezésére, egyeztető megbeszélésen való személyes részvételre került sor, az érintett Dél-dunántúli Regionális Államigazgatási Hivatallal való együttműködés keretében.

A több hónapos munka eredményeképpen 2010. február-március hónap folyamán megalakulhat és megkezdheti működését az M9 Térségi Fejlesztési Tanács.

2. Az önkormányzati szervek és a regionális államigazgatási hivatal hatósági tevékenysége

2.1. Az önkormányzati szervek államigazgatási feladatellátásának tapasztalatai különös tekintettel az államigazgatási hivatal cél-, téma és komplex vizsgálataira

Évek óta kiemelt figyelemmel kíséri a hivatal az **adóigazgatási** elsőfokú feladatellátást. A visszatérő tapasztalat az, hogy az adózás rendjéről szóló törvény szabályait az elsőfokú ügyintézők nem ismerik, illetve nehezen tudják alkalmazni. Az ügyek többsége – mintegy eljáráson kívül – zajlik, bírságotlások, ellenőrzések helyett inkább meggyőzik az adóalanyokat az adózás szükségességéről. Adóvizsgálatok kisebb településeken szinte soha nem fordulnak elő, új adóalanyok feltárására is jellemzően csak a tárgyi adók körébe kerül sor. Az ügyintézők többsége alulképzett, csekély önbizalommal rendelkezik, szemben főként a nagy adóalanyok felkészültségével, magabiztosságával.

A hivatal e területen tartott ellenőrzései ezért alapvetően segítő jellegűek, egy-egy ügy kapcsán a szakemberek megpróbálták felkészíteni az elsőfokú ügyintézőket a hatékony ügyintézésre. A vizsgálatok ezért gyakran sok időt vettek igénybe, mert a tényleges ellenőrzés mellett fontosnak tartotta a hivatal az ügyintézők segítségét, tájékoztatását. Szintén visszatérő probléma a végrehajtások elmaradása. Ez az oka annak, hogy az elmúlt években célzottan vizsgálta a hivatal az adó-végrehajtási szabályok érvényesülését. A vizsgálatok tapasztalatai azt mutatják, hogy az illetmény letiltásokon és az azonnali beszédési megbízásokon túl más érdemi végrehajtási intézkedésre ritkán került sor. 2009. évben mind az ellenőrzések, mind a másodfokú ügyintézés tapasztalatai azt mutatják, hogy a helyzet alapvető változást nem mutat. Az adójogszabályok gyakori módosítása tovább nehezíti azok megismerhetőségét.

A régió **anyakönyvi** hivatalaiban az anyakönyvvezetők a jogszabályi előírásokat alapvetően betartják. A hivatal nagyszámú ellenőrzései és külön kiemelten a rövid időn belül ismételt utóellenőrzések a tapasztalatok szerint rendkívül hatékonyak, mivel a rendszeres és folyamatos kapcsolattartás jelentősen segíti az egységes szemlélet és gyakorlat kialakítását és fenntartását az anyakönyvi ügyintézés során. Az ellenőrzések nagy hangsúlyt fektettek a konkrét anyakönyvi bejegyzésekre, az alapiratok kezelésére, az adatszolgáltatási napló pontos vezetésére és rávilágítottak a hivatali adatvédelmi szabályzat frissítésének, illetve az ASZA rendszer napi használatának szükségességére. Súlyos jogszabálysértést egyik anyakönyvi hivatalban sem tapasztalt az ellenőrzés, az elenyésző számban előforduló típushibák évek óta ugyanazok, ezért azok részletes kifejtésétől a hivatal eltekint.

Az **építésügyi hatósági** tevékenységet 2009. évben a korábbi évek tendenciájához hasonlóan a kiszámíthatatlanság jellemezte. Ez a folyamat az eddigi csúcspontját azzal érte el, hogy 2009. október 1-jével a Ket. módosítás hatálybalépésével egyidejűleg bekövetkező jogszabály-módosítások közül az egyik legjelentősebb 37/2007. (XII.23.) ÖTM rendelet módosítása csupán a hatálybalépését megelőző napon került kihirdetésre. Nem sokkal volt jobb a helyzet az új eljárási jogszabály, a 193/2009. (IX.8.) Korm. rendelet tekintetében sem, amely két héttel a hatálybalépése előtt lett kihirdetve. Ez a helyzet tarthatatlan, hiszen az elsőfokú építésügyi hatóságok gyakorlatilag a hatálybalépés napján szembesültek a nem kis mértékben módosult jogszabállyal, így nem egy olyan esetről lehetett hallani, hogy október első napjaiban az elsőfokú építésügyi hatóságok az ügyfélfogadás során felvetett kérdésekre nem tudtak választ adni. A problémákat csak fokozza az a tény, hogy az új, illetve módosult jogszabályok feloldhatatlan ellentmondást tartalmaznak. Mindez nemcsak az építésügyi igazgatás, de az egész államigazgatás amúgy is megtépázott presztízsét is rendkívül hátrányosan befolyásolja, ami megengedhetetlen. A jogalkotói gyakorlatnak tehát a hivatal megítélése szerint gyökeres változáson kell keresztülmennie, egy-egy nagyobb horderejű változásra sokkal több felkészülési időt kell hagyni a jogalkalmazók számára.

A fentiek ellenére elmondható, hogy az elsőfokú ügyintézés színvonala nem csökkent érezhető mértékben, sőt az ügyintézési határidők tekintetében jelentős mértékű javulás is kimutatható. Ez utóbbi valószínűleg annak is betudható, hogy a gazdasági válság hatására az építésügyi hatósági engedélyezési eljárások száma – és így a leterheltsége is – is csökkent. Ugyanez lehet az oka annak is, hogy az építésügyi hatósági ellenőrzésekre is nagyobb hangsúlyt tudtak fektetni az elsőfokú hatóságok.

A régió **okmányirodáiban** a dologi feltételek és a számítógépes háttér mindenütt biztosított. Mindez a személyi feltételekre viszont nem mondható el maradéktalanul, mert a kisebb okmányirodáknál a helyettesítés problémát jelent. A közlekedési igazgatás továbbra is az a terület, ahol a leterheltség komoly gondot okoz. Az okmányirodai faliújságot (OKOM) az ügyintézők minden okmányirodában folyamatosan használják, az államigazgatási hivatallal is mindennaposak a telefonon történő konzultációk. A kérelemre indult eljárásokban – a folyamatosan növekvő ügyfélforgalom miatt – a zökkenőmentes ügyintézés érdekében az időpontfoglalás mind személyesen, mind telefonon és elektronikus úton is biztosított.

Általánosságban megállapítható, hogy a hatósági munka, illetve a döntések a Ket. alapvető rendelkezéseinek megfeleltek. A hivatalból indult eljárásoknál az esetek nagy többségében a döntés meghozatalára az értesítés megérkezését követően rövid időn belül sor került, amennyiben nyolc napon belül nem döntöttek az ügyben, az eljárás megindításáról értesítették az ügyfeleket. A határozatok és a végzések megfelelnek a tartalmi és formai követelményeknek, egy-két apróbb pontatlanságot tapasztalt a hivatal által végzett ellenőrzés. Az ügyintézési határidőt szinte minden okmányirodában maradéktalanul betartották, a döntéseket szabályszerűen kézbesítették, az átvételt igazoló tértivevényt a döntésekhez csatolták.

Gyakori probléma volt a közlekedési szabálysértési ügyeknél, hogy az eltiltás időtartama lejárt, vagy viszonylag hosszabb idő eltelt már, mire az ügy az okmányirodába ért. A rövidebb eltiltások emiatt az esetek nagy részében nem voltak végrehajthatóak. Egyes okmányirodáknál javítani szükséges a Ket. alapján történő végrehajtás hatékonyságán. A végrehajtókkal a polgármesteri hivatalok nem kötöttek megállapodást, a végrehajtási bírságot sem alkalmazták. A visszajelzések szerint egy nagyobb okmányirodában csak a végrehajtási feladatra több ügyintéző kellene, viszont a létszámfejlesztés megvalósíthatatlan.

Az államigazgatási hivatal célvizsgálatai alapján a **kereskedelmi igazgatási** tevékenységre általánosságban megállapítható, hogy az első fokú hatóságok személyi feltételei az ügyintézésben biztosítottak, jellemzően kapcsolt munkakörben történő feladatellátással megoldva a jegyzői hatáskörbe tartozó ügyintézését. A leterheltsége a munkatársaknak az elmúlt időszak átfogó jogszabályi változásainak bekövetkezésére tekintettel jelentősen megnőtt, így kevesebb idő maradt a már működő üzletek és telepek hatósági ellenőrzésére.

A célvizsgálatok során az évek óta fennálló, visszatérően jelentkező hiányosságokat tudja a hivatal ismételtén rögzíteni, így pl. egyes ügyirat kezelési szabálytalanságokat, néhol a szükséges használati jogosultság igazolásának hiányosságát, a jogszabályok által megkövetelt nyilvántartások naprakésztségének és folyamatos karbantartásának hiányát, a teljes ügyféli kör felderítésének hiányát.

Az előírt szakhatósági nyilatkozatok az eljárásban jellemzően a hatóság rendelkezésére állnak, a döntésmeghozatal ügyintézési határidőben történik, sőt, amennyiben egyszerű megítélésű, szakhatósági eljárást mellőzhető ügyfajtáról van szó, nem ritka a 3-5 napon belül történő ügyintézés. Egyre inkább gyakorlattá válik, hogy az ügyfeleket formanyomtatványok alkalmazásával előre részletesen tájékoztatják az engedélyezés feltételeiről, a csatolandó mellékletekről.

Néhány helyen ehhez a tájékoztatáshoz letölthető elektronikus formában az önkormányzat honlapján is hozzáférhetnek az ügyfelek. A kereskedelmi és ipari ágazat jegyzői hatáskört szabályozó jogszabályai az elmúlt évben szinte valamennyi területen alapvetően megváltoztak.

Általánosságban elmondható, hogy az utóbbi évek jogalkotásában a kereskedelmi ágazatra is jellemző a sorozatos és jelentős anyagi és eljárási normaváltozást eredményező szabályozási rendszer megjelenése, melynek legfőbb oka a szolgáltatások szabad áramlását biztosítását szolgáló Európai Parlament és Tanács által elfogadott 2006/123/EK Belső Piaci szolgáltatások Irányelvének való megfelelést szolgáló jogharmonizáció. Mindez azonban alapos felkészültséget és szerteágazó jogszabályismeretet követel meg a jogalkalmazótól, melyre történő szakmai és gyakorlati felkészülést még külön nehezíti a beszámolási időszakban hatályba lépett Ket. Novella alkalmazása is.

2.2. A hivatal államigazgatási feladatai

A régióban az előző évihez képest jelentősen megnőtt, gyakorlatilag háromszorosára emelkedett a **kisajátítási** kérelmek száma. Különösen Győr-Moson-Sopron megyében nyújtottak be minden korábbi évet meghaladó kérelmet, de Vas megyében is duplájára nőtt a kérelmek száma, Zala megyében pedig enyhén emelkedett. Győr-Moson-Sopron megyében a gyorsforgalmi közúthálózat fejlesztésével kapcsolatos az M86 főútvonal Pereszteg-Sopron, Rábapatona, Kóny, illetve az M85 számú főút Csorna környéki szakaszai építésének előkészítése. Vas megyében a Sopron-Szombathely-Szentgotthárd vasútvonal korszerűsítése, illetve Zala megyében a Zalalövő-Zalaegerszeg közötti vasúti rehabilitáció részeként megvalósuló fejlesztések, valamint Zalaegerszeg és térsége szennyvízelvezetése, illetve a 76. főút megerősítése miatt nyújtottak be jelentős számú kérelmet.

Az ügyek nagy száma azzal járt, hogy komoly nehézségekbe ütközött megfelelő számú igazságügyi ingatlanforgalmi szakértő kirendelése, illetve a gyámhivatalok több mint száz esetben szükséges döntése ügygondnok rendelése ügyében, továbbá az ügygondnokok díjazásával kapcsolatban bekövetkezett jogszabályváltozás is jogértelmezési problémákat okozott. A Ket. által megkövetelt fokozott adminisztrációs elvárásokat annak ellenére sikerült teljesíteni, hogy az ügygondnok kijelölések, szakértő kirendelések, eljárás felfüggesztések, tárgyalás kitűzések zöme a nyári hónapokra esett. Szabadság-átcsoportosításokkal, helyettesítésekkel, esetenként túlórával a több, mint 500 ügy mindegyikében sikerült érdemi döntést hozni, amelynek eredményeként az ügyfelek több mint 250 keresetet indítottak. A perek jelenleg is tartanak.

A kisajátítási eljárások mellett a szolgalmi jog alapításával kapcsolatos eljárások is olajozottan történnek, ugyanakkor a korlátozási kártalanítással kapcsolatban indult ügyekben rendkívül sok probléma merül fel. Esetenkénti túlzott tulajdonosi igények, szakértői bizonytalanságok, fizetési problémák nehezítik az eljárásokat, amellet, hogy az esetek többségében bíróságon fejeződnek be az ügyek.

Az **anyakönyvi igazgatásban** megállapítható, hogy a régió földrajzi elhelyezkedéséből következően jellemzően magas a külföldi állampolgárok házasságkötése, illetve a magyar állampolgár külföldön történő házasságkötése. A 2009. július 1-jei jogszabályváltozás óta lehetőség van az egyneműek regisztrált élettársi kapcsolatának létesítésére az anyakönyvvezető előtt. A régióban csupán egy esetben éltek a lehetőséggel (Zala megyében). Külföldön történő élettársi kapcsolat létesítéséhez ugyancsak az államigazgatási hivatal adja ki a feltételek megléte esetén a tanúsítványt, de ilyen jellegű kérelem nem érkezett a hivatalhoz. Az anyakönyvvezetés elrendelése a hivatal feladata, ha annak alapja külföldi okirat, vagy külföldi állampolgár által tett apai elismerő nyilatkozat.

Az elmúlt évek tapasztalata alapján elmondható, hogy az apai elismerő nyilatkozatok száma – köztük a külföldi állampolgárok által tett nyilatkozattal – egyértelműen növekvő tendenciát mutat.

2010. január 1-jétől lehetőség nyílt akár egynemű, akár különemű párok számára is közjegyző előtt élettársi nyilatkozatot tenni, ezért a különböző élettársi együttélési formák elkülönítése, az azzal kapcsolatos jogszabályok és anyakönyvvezetői feladatok megismerése az anyakönyvvezetők között jelentős bizonytalanságot eredményezett. A régióban részben szakmai nap keretében, részben az ASZA rendszer által biztosított kommunikáció révén segítette a hivatal a szabályozás megismerését és az egységes gyakorlat kialakítását.

A hivatal 2009. évben Zala és Győr-Moson-Sopron megyében szervezett anyakönyvi szakvizsgára felkészítő tanfolyamot, Vas megyében a kis számú jelentkezőre tekintettel erre nem került sor. Fontos feladat volt továbbá az elmúlt esztendőben a 145 hivatalt érintő anyakönyvi ellenőrzés lebonyolítása.

A **külföldi állampolgárok ingatlanszerzési** ügyeinek száma 2009. május 1-jét követő időszakról – az átmeneti időszak leteltétől – jelentősen lecsökkent, mert a tagállami állampolgárok az elsődleges lakóhely mellett a másodlagos lakóhelyül szolgáló ingatlant is a hivatal engedélye nélkül szerezhetik meg. A nem tagállami állampolgárok viszont továbbra is nagy számban vásárolnak ingatlant a régióban. A hivatal közel 300 kérelmet bírált el, a megszerzett ingatlanok száma 307 volt.

Egyéb igazgatási ügyekben megállapítható, hogy Győrben közel 400 db Magyar igazolványt, és 170 diák- és pedagógus-igazolványt, valamint oktatói kártyát adott át a hivatal, illetve hosszabbított meg. Zalaegerszegen 34 db Magyar igazolvány átadására került sor.

Szabálysértési ügyekben mindhárom megyében teljesítette a hivatal a 2009. évi munkatervben előírt ellenőrzéseket, amelyek célja a szabálysértési ügyintézés színvonalának emelése és a feladat ellátás törvényességének értékelése. Megállapítható, hogy a három megye hatóságai gyakorlatában jelentős különbség nincs. Községek esetében gyakoriak a súlyos jogszabálysértések, nehézségeket okoz a tényállások pontos tisztázása, a szabálysértések és a bűncselekmények elkülönítése, míg a városok esetében – ahol az ügyintézés specializálódott – már lényegesen kisebb súlyúak a hiányosságok. A végrehajtás hatékonysága rendkívül gyenge, valamennyi ellenőrzés komoly hiányosságokat tárt fel a bírság behajtása terén.

Adóigazgatásban a jogorvoslati kérelmek, döntés-felülvizsgálatok száma általában évről-évre nem mutat jelentős eltérést. Az elsőfokú döntések számához képest jelentéktelen a jogorvoslatok száma. Amennyiben előfordul kiugró adat, úgy annak mindig az adóügyi magyarázatokon túli oka van. Másként megfogalmazva: az adóügyek mögött gyakran helyi politikai kérdések húzódnak.

Győr-Moson-Sopron megyében 2008-2009. évben megszorodott az egy településről érkező fellebbezések száma. Az ügyek egy részében a hivatal a fellebbezést elutasította és az ezzel kapcsolatos pereket megnyerte. A többi ügyben helyt adott az ügyfél kérelmének, és kimondta adómentességét. Ezeket a döntéseket a Pénzügyminisztérium felügyeleti intézkedésként megsemmisítette, és új eljárásra utasította hivatalunkat. Az új döntéseket a Pénzügyminisztérium álláspontja szerint hozta meg a hivatal, a döntésekkel szemben indított pereket viszont elvesztette. A bíróság első és másodfokon is elutasította a tárcaminisztérium beavatkozási kérelmét. A hatósági statisztikában szereplő pervesztéseknek ez a magyarázata.

A másodfokú **építésügyi hatósági** ügyek számának alakulásában egyelőre nem érhető tetten az elsőfokú engedélyezési eljárások csökkenéséből adódó tendencia. Ennek talán az egyik oka az elsőfokú tevékenységnél már említett ellenőrzések számának növekedése, hiszen ezekben az ügyekben a jogorvoslattal támadott döntések aránya – a dolog természetéből fakadóan – sokkal magasabb, mint az engedélyezési ügyeknél. A Győr-Moson-Sopron megyében az elsőfokú ügyintézők számára tartott, már hagyományosnak mondható negyedéves konzultációk 2009-ben is nem kevés energiaráfordítást igényeltek az építési osztály dolgozói részéről Zala megyében is két szakmai értekezletet tartottak az első fokú építésügyi hatóságok számára.

Természetesen ezekre a konzultációkra is rányomta a bélyegét a 2009. október 1-jétől bekövetkező Ket. és építésügyi jogszabály-módosítás is. Pontosan az elsőfokú tevékenységnél már említett jogszabályok kihirdetésének a késedelme miatt az utolsó negyedéves konzultációnkat csak akkor sikerült megtartani, amikor már az elsőfokú hatóságok alkalmazták ezeket a jogszabályokat. Ezek a jogszabályi változások olyan súlyúak voltak, hogy feltétlenül szükséges volt az arra való tisztességes felkészülés, és a régió mindhárom megyéjében meg is történt a jogszabályváltozások ismertetése.

A jogorvoslati ügyekben a helybenhagyó, megváltoztató és megsemmisítő döntések aránya hasonló a korábbi években megszokotthoz. 2009-ben olyan ügyek is előfordultak, amikor a bíróság nem peres eljárásban vizsgálta felül a másodfokú végzést és nyilvánvalóan téves nyomvonalon elindulva hozott téves döntéseket. Ezen ügyek kapcsán a keserű tapasztalat azt, hogy az ilyen bírósági döntések ellen rendkívüli jogorvoslat sincs, így új eljárást kellett lefolytatni az egyébként téves bírói döntés alapján. A hivatal megítélése szerint a vonatkozó jogszabályok korrekcióra szorulóknak ezen a területen, és a tapasztalatok is azt mondják, hogy igenis indokolt lenne a nem peres eljárások esetén is a rendkívüli jogorvoslat lehetővé tétele.

A régió építésügyi hatósági feladatot ellátó köztisztviselői az egységes jogalkalmazás érdekében rendszeresen konzultáltak egymással is. Különösen a már említett jogszabályváltozások tették szükségessé ezt a konzultációt, hiszen az új jogszabályok megfogalmazása sok esetben lehetővé teszi ugyanannak a szabálynak az eltérő módon történő értelmezését. A régió belüli rendszeres konzultáció hozzásegített ahhoz, hogy az I. fokú építésügyi hatósági jogalkalmazásban se legyenek jelentős eltérések. A hivatal építésügyi hatósági döntései tekintetében szembeötlő, hogy jelentős mértékben nőtt az első fokú döntések száma. Ennek oka abban keresendő, hogy egyre több olyan nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás van, amelyben a hivatal első fokon jár el.

A hivatal **okmányirodai** jogorvoslati ügyeinek nagy részét közlekedési igazgatási tárgykörben, kisebb részt vállalkozói igazolványok visszavonása, illetve egy-egy személy- és lakcím-nyilvántartási ügyben hozta. Minimális volt az első fokú határozatok megváltoztatása, megsemmisítése, illetve megsemmisítése és az első fokú hatóság új eljárás lefolytatására való utasítása. Az első fokú határozatok megsemmisítésének oka általában az volt, hogy a másodfokú eljárás során felmerült új tény, bizonyíték következtében – függetlenül attól, hogy az első fokú hatóságok ezekben az esetekben is jogszerűen jártak el – az első fokú döntés megalapozatlanná vált.

Az okmányirodai határozatok elleni bírósági felülvizsgálat során egy esetben helyezte hatályon kívül a megyei bíróság az elsőfokú döntésre tekintettel is a másodfokú döntést. A bírósági ítélet elleni felülvizsgálati kérelemről a Legfelsőbb Bíróság még nem döntött.

Az egyéni vállalkozói igazolvánnyal kapcsolatos hatósági munka, valamint a közlekedési igazgatási ügyintézés tárgykörében – a munkatervnek megfelelően – a hivatal a vállalt vizsgálatokat maradéktalanul teljesítette.

3. A koordinációs és szervezési feladatok

3.1. A több ágazatot érintő kormányzati döntések végrehajtásának területi összehangolása érdekében végzett tevékenység

A több ágazatot érintő kormányzati döntések végrehajtásának területi összehangolása keretében a **„Parlagfű-mentes Magyarországért” mozgalom** feladatainak megvalósítása volt a hivatal kiemelt feladata.

A regionális államigazgatási kollégium munkabizottsága és megyei albizottságai 2009-ben is fő feladatuknak tekintették a parlagfű-mentesítési feladatok regionális szintű összehangolását. A végrehajtásban érintett szervek (államigazgatási hivatal, ÁNTSZ, megyei növény- és talajvédelmi igazgatóságok, megyei földhivatalok, munkaügyi központ, falugazdászok, jegyzők, civil szervezetek stb.) minden lehetséges eszközzel igyekeztek a mentesítési feladatok sikerét és hatékonyságát támogatni, azonban a szezon végi eredmények ebben az évben sem mutattak kedvező képet. A nyugat-dunántúli régióban a parlagfűvel fertőzött területek száma és nagysága 2009-ben csekély mértékben, de csökkent, ugyanakkor a felderítési mutatók, a hatósági intézkedések száma, a kiszabott bírságok nagyságrendje a korábbi évek adataihoz viszonyítva jelentősen nőttek. Ennek ellenére tényként leszögezhető, azzal, hogy a módosított kormányrendelet a növényvédelmi bírság kiszabását a mezőgazdasági szakigazgatási hivatalok hatáskörébe utalta, a jegyzők – a megtett hatósági intézkedések számát tekintve – kevésbé voltak érdekeltek a parlagfű-mentesítéssel kapcsolatos feladatok végrehajtásában, ez pedig rontotta az egyes települési mutatókat.

3.2. A regionális államigazgatási kollégium működésének adatai, a kollégium összetétele, struktúrája, működésének rövid bemutatása

A **Kollégium** tagsági összetételét és állandó meghívottjainak körét 2009-ben – figyelemmel a hatályos jogszabályi rendelkezésekre – ismét módosította, így a testület 22 regionális és 12 megyei szintű területi államigazgatási szervvel, összesen 43 fős tagsággal folytatta munkáját. A tagsági körből kikerült rendészeti szervek állandó meghívotti státuszban továbbra is aktívan részt vettek a Kollégium tevékenységében. A tagsági összetétel módosulása miatt, valamint a korábbi évek kedvezőtlen tapasztalatai alapján felülvizsgálatra került a munkabizottsági struktúra, illetve ezen grémiumok személyi összetétele, operatív munkavégzésének módja is.

A korábbi 8 munkabizottság helyett a munka 2009-ben 5, majd az ez év nyarától 4 munkabizottságban zajlott. Az **Ellenőrzési munkabizottság** a közös hatósági ellenőrzések lebonyolítására, továbbá az ellenőrzést végzők, valamint az ellenőrzöttek szempontjából hatékony ellenőrzési formák kialakítására és alkalmazására helyezte a fő hangsúlyt. Tevékenysége szorosan kapcsolódott a **Koordinációs munkabizottság** éves akciótervében meghatározottakhoz, annál is inkább, mivel mindkét bizottságban részt vesznek a hatósági ellenőrzések végrehajtásában érintett szervek (fogyasztóvédelmi felügyelőség, munkavédelmi felügyelőség, munkaügyi felügyelőség, APEH, ÁNTSZ, BÁH, mérésügyi és műszaki biztonsági hatóság, mezőgazdasági szakigazgatási hivatal, vám és pénzügyőrség, rendőrség stb.). E munkabizottság főként a foglalkoztatás szabályszerűségének elősegítését, a régió foglalkoztatási helyzetének minőségi javítását, a feketegazdaság visszaszorítását tűzte ki célul. Tevékenységét az akcióprogramban, illetve az ellenőrzésekben érintett szervek országos szintű együttműködési megállapodása is megerősítette.

A **Hatósági eljárási munkabizottság** fő feladata az eljárásjog területén a régiószinten egységes joggyakorlat kialakítása. Emellett kiemelten foglalkozott a több ágazatot érintő kormányzati döntések végrehajtásának összehangolásával, 2009-ben a nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásokkal kapcsolatos hatósági tevékenység koordinálásával, a monitoring feladatok végrehajtásával. E munkabizottságba integrálódott – a kollégium döntése alapján – a Települési és területrendezési munkabizottság, mivel önálló testületként további hatékony működése kevésbé volt biztosítható.

A **"Parlagfű-mentes régióért"** munkabizottság a parlagfű-mentesítésben érdekelt szervezetek munkájának eredményes koordinációjára, a széles körű tájékoztatás biztosítására, a szükséges adatgyűjtések összehangolása révén a mentesítési tevékenység hatékonyságának növelésére, a hatósági munka eredményességének fokozására helyezte a hangsúlyt.

A Kollégium 2009-ben is folytatta azt a jól bevált korábbi ülésezési gyakorlatát, miszerint az egyes tanácskozásokra a régió három megyéjében, eltérő helyszíneken, egy-egy tagszerv székhely-hivatalában került sor. Az éves munkaterv változatos, sokszínű témái alapján lehetőség nyílt arra, hogy a tagok saját szakterületük szemszögéből mutassák be a régiót, annak sajátosságait. Az egyes üléseken így – többek között – szó esett az illegális foglalkoztatásról, a régió hulladékgazdálkodási helyzetéről, kiemelten a szelektív hulladékgyűjtés tapasztalatairól, a migrációról, a mélységi ellenőrzés megállapításairól vagy a veszélyes áruk szállításával kapcsolatos tudnivalókról.

A Kollégium 2009-ben is négy alkalommal (áprilisban, júniusban, októberben és decemberben) ülésezett, 28 napirendi pontot tárgyalt és 5 határozatot hozott.

3.3. Az államigazgatási hivatal dekoncentrált szervezetek irányába történő ellenőrzési tevékenységének helyzete, hatékonysága; az ellenőrzött szervezetek, ellenőrzött területek

A hivatal 2009. évi ellenőrzési és munkaterve alapján – a dekoncentrált szervezetek mellett – Győr-Moson-Sopron megyében 12, Vas megyében 9, Zala megyében 15 önkormányzati hivatalban és egy kistérségi társulásnál került sor az **ügyiratkezelésről, valamint az adatok nyilvántartásáról és védelméről, a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló szabályok betartásának témakörében ellenőrzés** lefolytatására. A hivatal elvégezte az iratkezeléssel kapcsolatos ellenőrzést a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság Nyugat-dunántúli Regionális Felügyelősége, valamint az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség Nyugat-dunántúli Munkavédelmi Felügyelősége Győri, Szombathelyi és Zalaegerszegi Kirendeltségei vonatkozásában is.

A tapasztalatokat összegezve megállapítható, hogy az önkormányzati hivatalok szívesen fogadták az ellenőrzést, hiszen e szervezetek élén többségében új, lelkes, de az iratkezelés terén tapasztalattal és megfelelő gyakorlattal nem rendelkező jegyzők állnak. Valamennyi hivatal esetében megfigyelhető, hogy az egyedi iratkezelési szabályzatok megalkotása megtörtént, azonban a hozzá kapcsolódó egyéb utasítások és eljárásrendek nem kerültek elkészítésre. A vezetők többsége meg volt győződve arról, hogy a hivatalban kialakított gyakorlat mindenben megfelel az előírásoknak, elvárásoknak. Csupán az egyes iratok szűrőpróbaszerű vizsgálata során, lépésről-lépésre bemutatott eljárás-minta után szembesültek azzal, hogy bizony sok-sok lépés kimarad az ügyiratkezelési folyamatukból. A felvett jegyzőkönyveket a vizsgált szerv részéről minden esetben elfogadták, az abban foglaltak rögzítését reálisnak találták. Valamennyi hivatal esetében elkészült az intézkedési terv a hiányosságok pótlására, illetőleg a helyes ügymenet kialakítására.

Az utóellenőrzések tapasztalata, hogy az előző ellenőrzés során kifogásolt hiányosságokat, hibákat mindenütt igyekeztek kijavítani, bepótolni, azonban az addigi esetleges helyes gyakorlatot már nem minden vonatkozásban folytatták. Ezen okból is indokolt több helyütt az utóellenőrzés utóellenőrzésének ütemezése is.

Az önkormányzati hivatalokat érintő ellenőrzések összesített tapasztalata tehát az, hogy feltétlenül indokolt és szükséges a jegyzői, vezetői, ügyintézői és ügykezelői kör továbbképzése az iratkezelés témakörében.

Az ellenőrzésbe bevont dekoncentrált államigazgatási szervek fogadókészsége hasonlónak mondható. A megállapított kisebb hibák, hiányosságok jobb munkaszervezéssel, a jogszabályi rendelkezések egységes értelmezésével viszonylag könnyen kiküszöbölhetők. Az észrevételekre tett visszajelzéseikből erre egyértelmű szándék mutatkozik.

Fentiekén túl a hivatal három megyében, az ÁNTSZ kistérségi intézeteinél vizsgálta a **Ket. szabályainak hatályosulását**. Az ellenőrzés meglepően pozitív képet mutatott arról, hogy az elsőfokú intézetek milyen gondosan, részletszabályokat is figyelembe véve törekedtek a Ket. betartására. Különösen kiemelés érdemel az ügyintézési határidő aggályos megtartása. Néhány apróbb hiányosságot tapasztalt csak a vizsgálat, ezek zömmel téves jogszabály-értelmezésből adódtak.

3.4. A területi államigazgatási szervek ellenőrzési tevékenységének összehangoltsága érdekében végzett tevékenység

A hivatal koordinációs tevékenységén belül 2009-ben is a **hatósági ellenőrzések összehangolását** tekintette egyik kiemelt feladatának, amit a regionális államigazgatási kollégium keretein belül valósított meg. A fogyasztók egészségének, biztonságának gyakori megsértése, a vásárlói panaszok fokozott megjelenése, az illegális munkavégzés, az adózói és illetékfizetési jogsértések az államigazgatási szervek folyamatos és egyre hatékonyabb összefogását igényelték az elmúlt évben is. Az együttműködésben részt vevő szervek a közös ellenőrzések jelentőségét elsősorban a hatékonyság, a költség-takarékosság biztosításában látják, mivel a jól koordinált és összehangolt közös akciók során – a megelőzés mellett – fokozottan biztosítható a szabálytalanságok kiszűrése, az egységes jogalkalmazás. Az éves akciótervben meghatározott ellenőrzések végrehajtásában – a vizsgált szakterületől függően – a munkaügyi felügyelőség, a munkavédelmi felügyelőség, az APEH, az ÁNTSZ, a fogyasztóvédelmi felügyelőség, a vám- és pénzügyőrség, a munkaügyi központ, a bevándorlási és állampolgársági hivatal, a megyei mezőgazdasági szakigazgatási hivatalok és a megyei rendőrség munkatársai vettek részt.

4. A helyi önkormányzatok kérésére nyújtott szakmai segítség

4.1. A szakmai segítségnyújtás statisztikai értékelése

Az önkormányzati rendszer létrejötte óta 2009. az első év, amikor a helyi önkormányzatok működése, döntései, döntéshozatali eljárása tekintetében szünetelt a törvényességi ellenőrzés.

A kialakult helyzetre tekintettel a korábbi években az önkormányzatok kérésére kialakított, és jól bevált módszer – a helyi önkormányzatok működése, döntései vonatkozásában – a jogszabálysértés megelőzését szolgáló szakmai tevékenység dominált.

A **szakmai együttműködés, segítségnyújtás** igényét az önkormányzatok részéről jellemzően szóban, esetenként írásban, néhányan az erre irányuló testületi döntés megküldésével is kifejezésre juttatták. A jegyzőkönyvek megküldésének üteme – törvényi kötelezettség hiányában – döntően a helyi munkaterheléshez igazodott, így azok sokszor nagyobb késéssel érkeztek meg, vagy több jegyzőkönyv együttesen került hivatalhoz.

A korábbi évek alatt a viszonylag gyenge eszközrendszer ellenére a jegyzőkönyvek felterjesztési fegyelme vonatkozásában elért eredmények a törvényességi ellenőrzés szünetelésének időszakában fokozatosan romlottak. Az év második felében a jegyzőkönyvek felterjesztési fegyelmében jelentős mértékű hanyatlás következett be annak ellenére, hogy a szakmai segítségkérések száma nem csökkent. A felterjesztett jegyzőkönyvek számának csökkenése nem a település nagyságtól függött, sokkal inkább azzal magyarázható hogy a jegyzők, körjegyzők túlterheltségük miatt azon a téren igyekeztek csökkenteni a munkaterhet, ahol nincsen jogsabályi határidő, illetve kötelezettség.

Sajnálatos tapasztalat, hogy a kapcsolattartás lehetőségével elsődlegesen a korábbi években több problémával küzdő önkormányzatok, illetve hivatalok nem éltek. Ezeknek az önkormányzatoknak a jegyzői jegyzőkönyvet sem küldték a hivatalnak. A megküldött jegyzőkönyvek száma valamennyi, a hivatalhoz érkezett és ennek megfelelően szakmai segítségnyújtás keretében átnézett – a helyi önkormányzat képviselő-testülete és szervei üléséről felvett – jegyzőkönyvet tartalmazza. Nem tartalmazza azonban a zárt ülési jegyzőkönyveket. Az adatvédelmi szakértő véleményére hivatkozva jegyzői értekezleten olyan tájékoztatást adtak a hivatal szakemberei, hogy ezeket ne terjesszék fel, ha erre mégis sor kerül, azok elkülönítve, zárt borítékban kerülnek tárolásra.

Az írásban nyújtott, illetve szóbeli segítségek aránya megmutatja, hogy az önkormányzati szakemberek inkább igénylik az operatív, sokszor csak a megtartandó testületi ülés, a meghozandó döntés előtti konzultációt. Az esetek nagy részében – tartva az írásbeli beadvány önkormányzaton belüli feszültség miatti esetleges hátrányos következményétől – kizárólag szóbeli tanácsadást igényeltek.

Az írásbeli szakmai vélemények Győr-Moson-Sopron megyében 56%-ban rendeletekre vonatkoztak, a másik két megyében pedig döntő többségében határozatokra. A szóban nyújtott szakmai véleményekre jellemző, hogy Győr-Moson-Sopron megyében 51% működési kérdésekre, Vas megyében a kérések 41%-a, Zala megyében pedig 57%-a határozatokkal kapcsolatos volt. A szakmai vélemények témakörei szerteágazóak voltak, az önkormányzati rendeletalkotás széles körét, a működés szinte valamennyi területét érintették.

A hivatal segítséget adott pl. a szociális rendeletalkotáshoz (a rendeletalkotás tartalma, ellátások szabályozásának lehetősége, közcélú foglalkoztatás, társulási-önkormányzati együttműködés), valamint a belső piaci szolgáltatásokról szóló irányelvből adódó rendelet felülvizsgálathoz. Több esetben kértek segítséget a helyi építési szabályzatok elfogadásával (tartalom, módosítás lehetősége, szabályozás hatálya); az állattartás szabályozásának lehetőségeivel, tartalmával; a szervezeti és működési szabályzat költségvetési szabályozásból adódó módosításával kapcsolatosan. A testületek határozatainak körében legnagyobb számban segítségnyújtásra a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló törvény kapcsán felmerülő pályázati összeférhetlenség értelmezése ügyében került sor. A társulási megállapodások tartalma, módosítása sok esetben igényelt szóban is szakmai konzultációt. Változatlanul nagy számban kellett segítséget nyújtani a köztisztviselői, közalkalmazotti foglalkoztatás (intézményvezetői pályázat, jogviszony módosítás, munkáltatói jog gyakorlása, döntések tartalma) kérdéskörében.

A működést érintő segítségnyújtási tárgykörök is nehezen összefoglalhatók, általánosíthatók. Legtöbb esetben a jegyzőkönyvek szerkesztésével, az ülés vezetésével összefüggő kérdések merültek fel. Még mindig sok problémát jelentett a zárt ülés szabályainak alkalmazása. Több kérdés érkezett a jegyző helyettesítésével, fegyelmi eljárás lefolytatásával, az együttes intézmény fenntartás, finanszírozás problémáival kapcsolatosan.

A kisebbségi önkormányzatok elsősorban költségvetést érintő ügyekben (költségvetési támogatás, mellékletek tartalma) kértek véleményt, felmerültek még intézményalapításra, nemzetiségi oktatásra vonatkozó kérdések is. Az Országos Szlovén Kisebbségi Önkormányzat a szombathelyi kirendeltség szakmai segítségével újította meg szervezeti és működési szabályzatát, kötelező szabályzatait, alapító okiratát.

A többcélú kistérségi társulások intézményfenntartó feladatai az elmúlt évben is tovább bővültek, jellemzően közoktatási intézmények fenntartásáról gondoskodnak. Működésükhöz kapcsolódóan együttműködési megállapodások előkészítéséhez, hatásköri szabályok tisztázásához, költségvetési tárgyú, és közalkalmazotti jogviszonyt érintő döntésekhez kellett a hivatal szakembereinek segítségét nyújtani.

4.2. A szakmai segítségnyújtás során kialakított módszerek rövid bemutatása és értékelése

A szakmai segítségnyújtás során kialakított módszerek között a hivatal előnyben részesítette a **gyors, közvetlen kommunikációs formát**, így a telefon, e-mail, vagy személyes konzultáció útján történő segítségnyújtást. Az önkormányzatok széles körét érintő kérdésekben a jogalkalmazás aktuális feladatait segítve – a megelőző évek gyakorlatát folytatva – jegyzői értekezleten tájékoztatás hangzott el az aktuális jogszabály-változásokról, segítve ezáltal az önkormányzati rendeletalkotást, így pl. a szociális törvény változásairól, valamint a közoktatási intézményeket érintő önkormányzati döntésekről, áttekintésre került a belső piaci szolgáltatásokról szóló irányelvből adódó jogharmonizációt segítő tájékoztató. Az útmutatót feldolgozva, értelmezve segítették a hivatal munkatársai a záró adatszolgáltatást.

Új, kiemelt segítségnyújtási formaként került sor a hivatal honlapjának megújítására is, melynek során kifejezetten az önkormányzatoknak, és az önkormányzati működést, döntéshozatalt érintően az állampolgároknak hasznos információkat, jogértelmezési, jogalkalmazási útmutatókat, valamint alkotmánybírói, bírósági gyakorlatot ismertető összeállítás közzétételére került sor.

A szakmai segítségnyújtás eredményes teljesítése érdekében felhasználásra került a hivatal más szervezeti egységeinél meglévő szakmai tapasztalat is, elsődlegesen a helyi önkormányzati rendeletalkotás (HÉSZ, helyi adó, szociális rendeletek) területén a szakterületekkel való együttműködés alapján.

4.3. A Kormánynak, a helyi önkormányzatokért felelős miniszternek, valamint a szakmai irányítást gyakorló miniszternek az Alkotmány 19. §. (3) bekezdésének I) pontja, valamint az Ötv. 95. § d)-e), 96. § a) és c-d), illetve a 97. §-a által meghatározott feladatainak ellátásában való közreműködés bemutatása

A helyi önkormányzatokért felelős miniszter Ötv. 96. § a) pontjában meghatározott feladata kapcsán négy, a köztársasági elnök hatáskörébe tartozó **területszervezési döntés** előkészítésére került sor, három esetben várossá nyilvánítás iránti, egy esetben pedig új község alakításának kezdeményezésére. Ezen a területen a hivatal szakmai segítő munkája az eljárás jogszabálynak való megfelelést szolgáló tájékoztatók, útmutatók készítésében, az anyag összeállításának segítésében, személyes konzultációra nyújtott lehetőség biztosításában nyilvánult meg. Az elkészült anyag véleményezése során a hivatal kiemelt figyelmet fordított a területszervezési eljárás jogszerű lebonyolításának nyomon követhetőségére, a kezdeményezés törvényi feltételeinek meglétére.

A Nyugat-dunántúli régió területén három település: Beled, Pacsa és Vép várossá nyilvánítására, míg a 2010. általános önkormányzati választás napján való hatályba lépéssel egy új község: Mosonudvar (korábbi városrész) önálló községgé nyilvánítására került sor.

5. Informatikai feladatok

2009. január 1-jétől a hivatalban **új ügyiratkezelő szoftver** bevezetésére került sor. Az IRMA program használatát megelőzte a felhasználók felkészítése, képzése. A szoftvert alkalmazó munkatársak oktatáson vettek részt, illetve teszt-rendszer segítségével folyamatosan gyakorolhatták az új alkalmazást. A program zökkenőmentes bevezetésében fontos szerepet játszottak a kulcsfelhasználók, akik a fejlesztőkkel szorosan együttműködtek a problémák megoldásában.

A Miniszterelnöki Hivatal felkérésére a hivatal részt vett az önkormányzatok Hivatali Kapuhoz történő csatlakoztatásában. A csatlakozási kérdőív kitöltésével kapcsolatban a Help Desk feladatok elvégzésére, továbbá a csatlakozási kérdőívek jóváhagyására került sor, emellett segítséget nyújtottak a hivatal munkatársai a hirdetmények kitöltésében és a központi rendszerre való feltöltésben.

Az év első felében került lebonyolításra az **Európai Parlamenti képviselők választása**. Ennek végrehajtása során a hivatal szakemberi nyomtatták ki a névjegyzékeket és az értesítő szelvényeket azon települések részére, akik ezt igényelték. A Területi Választási Iroda tagjaiként pedig ellátták a választás előkészítésével és lebonyolításával kapcsolatos feladatokat, ennek keretében támogatást nyújtottak az Integrált Választási Szolgáltató Rendszer üzemeltetésében, a választási próbák, illetve a szavazásnap feladatok megoldásában.

A minisztériummal együttműködve, az összes régió államigazgatási hivatalában **felújításra került a telefonrendszer**, ennek keretében IP alapú telefonhálózat került kiépítésre. A korábbi ISDN2, illetve analóg telefonvonalak helyett ISDN30 vonalak kerültek kiépítésre. A költséghatékonyság érdekében a hivatalok egymás közötti, illetve a minisztérium irányába kezdeményezett hívásai ingyenessé váltak, továbbá minden hívás a hívott számnak megfelelően a legközelebbi körzetben lép ki az IP hálózathoz a nyilvános telefonhálózatba.

A Ket. Novella hatálybalépéséhez kapcsolódóan a hivatal is **Hivatali Kaput** létesített. Az általános nyomtatvány tervezővel kifejlesztésre került egy nyomtatvány, amely alkalmas arra, hogy az ügyfelek ügyfélkapujukon keresztül elektronikus formában is eljuttassák kérelmüket a hivatalhoz, de ezzel a lehetőséggel eddig még senki nem élt. A honlapon a „Hatósági ügyintézés” menüpont a Ket. vonatkozó rendelkezéseinek megfelelően módosításra került.

Fentiekén túl a hivatal informatikus szakemberei – a **versenyvizsga** előkészítéseként – a részt vevők által használt notebookokon telepítették a szükséges alkalmazásokat és kialakították a vizsgatermet, továbbá folyamatosan közreműködtek a hivatali statisztikák (KSH, hatósági, szabálysértési) elkészítésében.

A 2010. évi országgyűlési képviselők választásának előkészítése keretében végrehajtásra került a szavazókörök felülvizsgálata és a hitelesítési jegyzőkönyvek összegyűjtése.

A korábbi évek fejlesztései után 2009-ben a hivatal informatikai eszközeiben fejlesztés nem történt, csak a meghibásodott eszközök cseréjére került sor.

Folyamatos informatikai feladatok:

- a hivatal honlapjának karbantartása, a közzétételi listák dokumentumainak aktualizálása, a beszámolók, tájékoztatók, oktatási és egyéb információs anyagok elérhetőségének biztosítása,
- a személyiadat- és lakcímnnyilvántartás helyi rendszerének telepítése, karbantartása,
- az Anyakönyvi Szolgáltató Alrendszer, a Cím és Körzetnyilvántartás, a Szervnyilvántartás feladataihoz kapcsolódó Help Desk funkció biztosítása,

- a hivatal hálózatának és számítógépeinek, valamint alkalmazásainak telepítése, karbantartása,
- a hivatal képzési-oktatási feladataihoz szükséges oktatási eszközök felkészítése, illetve működtetése.

6. Képzés és továbbképzés

6.1. *Az egyes képzési formák, hatásuk a konkrét közigazgatási feladatok ellátására és annak színvonalára; a képzések szervezésével, lebonyolításával kapcsolatos feladatok, tapasztalatok, eredmények, résztvevők*

A korábbi évek gyakorlatának megfelelően 2009-ben is magas színvonalon kerültek lebonyolításra a hivatal e tevékenységi körébe tartozó képzési, továbbképzési feladatok. A 2008-as ROP 3.1.1. programból – 100 %-ban Uniós forrásból – finanszírozott készség- és képességfejlesztő képzéseket követően a hivatal kiemelt figyelmet fordított a jogszabályi változásokat követő, szakmai felkészülést, és egységes joggyakorlatot biztosító szakmai továbbképzések biztosítására.

Erre tekintettel került sor a Ket. átfogó változása következtében szükségessé vált képzési program végrehajtására, mely az Új Magyarország Fejlesztési Terv Államreform Operatív Programjának (a továbbiakban: ÁROP) 2.2.7. projektjeként került lebonyolításra a régió érintett köztisztviselői számára. Ezeknek a képzéseknek a finanszírozása tehát Uniós forrásból történt, így az érintettek számára ingyenes volt.

A Ket. általános, gyakorlati alkalmazást segítő képzésein kívül az ágazati szakmai feladatokban – a Ket. módosításával bekövetkezett jogalkalmazás-változások miatt – megvalósult képzéseken is jelentős köztisztviselői létszám mozgatására került sor. A következő ágazati képzéseket bonyolítottuk le a régióban: anyakönyvi igazgatás, építésügyi igazgatás, gyermek-, gyám és ifjúságügyi igazgatás, szociális igazgatás, polgári adat és lakcímnnyilvántartás, kereskedelmi igazgatás.

A szervezés során a hivatal igyekezett figyelembe venni a köztisztviselők képzési igényeit, azonban azokra többen jelentkeztek be, mint az országosan meghatározott, régiónkra leosztott keretszám. A jelentkezéseknél megfigyelhető volt, hogy a köztisztviselők egyharmada több ágazati képzésen is részt kívánt venni, így a létszámok elosztása az általános és az ágazati képzések között, valamint azok szervezése komoly előkészítést igényelt. Ennek során a hivatal szakemberei figyelemmel voltak arra is, hogy egy jelentkező se maradjon ki a képzésből, viszont ha több szakterülettel dolgozik, úgy lehetősége legyen hozzájutni a munkája során elengedhetetlen, jogszabályváltozásból fakadó információkhoz.

Összehasonlításképpen megállapítható, hogy a ROP 3.1.1. program 2008-as készség- és képességfejlesztő programjaiban részt vettek létszámának több mint a kétszerese jelentkezett, és vett részt a Ket. általános és ágazati-szakmai programjain. Jól látható tehát, hogy mind a munkáltatóknak, mind az önkormányzatoknál, illetve területi államigazgatási szerveknél dogozó köztisztviselőknek elsődleges érdeke fűződik ahhoz, hogy munkájukat szakszerűen, egységes jogértelmezésen alapuló joggyakorlat alapján végezzék.

A szakmai programok megvalósítása volt a cél a gondnokképzés megszervezésével is, melyet a hivatal zalaegerszegi kollégái szerveztek meg regionális szinten.

6.2. *A közigazgatási alap-, szak- és versenyvizsgák, anyakönyvi szakvizsgák, alkotmányos alapismereti és egyéb vizsgák*

Az alapvizsgázók száma 2009. évben mind a hivatal székhelyén, mind a kirendeltségeknél a 2008-ban már megnövekedett szinten maradt. A vizsgázói létszámok – előzetesen prognosztizált csökkenéssel szembeni – stagnálását befolyásolhatta az a tény, hogy a közigazgatási alapvizsga teljesítésének határideje a versenyvizsga bevezetése miatt lerövidült, illetőleg van olyan közigazgatási szerv (pl. APEH), ahol jelentős mértékű létszámbővítést hajtottak végre 2009-ben is.

A közigazgatási szakvizsga kötelező tárgyi felkészítő tanfolyamon résztvevők száma az előző évihez képest megduplázódott, így mind a felkészítő tanfolyamok száma (és létszáma is), mind a vizsgacsoportok száma is jelentős mértékben növekedett. 2009. mindkét félévében – költségtakarékossági okokból – az I. és a II. félévre jelentkezők számára összevontan szervezte a hivatal a választott tárgyi felkészítő tanfolyamokat, sőt az is újdonság volt, hogy – ugyancsak költségkímélés céljából – a Szombathelyi kirendeltség vagy a Zalaegerszegi kirendeltséggel, vagy a székhelyhivatallal közösen szervezte a tanfolyamok egy részét.

Általánosságban megállapítható, hogy a választott tárgyra való felkészülés sikeresebb, a vizsgák pedig eredményesebbek, mint a kötelező tárgy esetében.

A versenyvizsga kötelezettség teljesítése 2009. december 1-jétől jelentett tényleges vizsgáztatási feladatot a hivatalnak. Ennek megfelelően a december hónapban lebonyolított vizsgák létszámánál kitűnik, hogy a régiószékhelyen jelentkezők létszáma arányaiban magasabb, mint a két kirendeltség hivatalánál.

Anyakönyvi szakvizsgára 2009-ben Győr-Moson-Sopron megyei és Zala megyei köztisztviselők számára került sor, a jelentkezők létszáma közel azonos volt a két megyében.

Az alkotmányos alapismeretek vizsga létszámadataiban a 2008. évben vizsgázókhöz képest jelentős eltérést nem tapasztalt a hivatal (kevés létszámnövekedés mutatható ki).

7. Beszámoló a hivatal panasz ügyintézési gyakorlatáról

Mint a korábbi években már megállapításra került, a **hatósági ügyekben** a panasz kifejezés nehezen értelmezhető. A hivatal panasznak tekint azonban minden olyan beadványt, amely a vezetők, ügyintézők magatartása, hozzáállása ellen érkezik. A panaszügyek éves beszámolók előtti áttekintése mindig azzal a meglepetéssel jár a szakembereknek, hogy a panaszt tevők személye évről-évre ismétlődik. Másként megfogalmazva ez azt jelenti, hogy a panaszt tevők nem csekély hányada minden évben több panaszt nyújt be. Van olyan panaszt tevő, aki gyakorlatilag minden eljáró hatóságot bepanaszolt, folyamatos kizárási indítványainak köszönhető összes kijelölt hatóságot is. Ebből az a következtetés vonható le, hogy a panaszok jellemzően nem a tényektől, hanem a panaszt tevők személyétől függőek. A tárgykörök tekintetében elmondható, hogy a legtöbb panasz építési ügyekben érkezik, amelyet nagyságrendben a birtokügyek követnek. Viszonylag alacsony számban érkeznek panaszok üzletműködési, állattartási, telepengedély ügyekben is. A hivatal elleni panaszok száma csekély. Összességében azonban elmondható, hogy olyan ügyfelek oldaláról születtek, akik vélt igazuk elutasítását nem képesek tolerálni. A panaszosok személye évek óta ismert a hivatal számára, többségük visszatérően nyújt be beadványokat.

A hivatal mindhárom megyéjében a panaszügyek kezelése és elbírálása gondos, fokozottan ügyel a hivatal arra is, hogy az ügyfeleket még akkor is kellő tájékoztatással lássa el, ha panaszuk nem tartozik a hatáskörünkbe. A visszatérő panaszosokat is kellő türelemmel kezeljük, pedig nem egy közülük hosszú évek óta nem tud belenyugodni vélt sérelmeibe. Ennek oka részben mentális, részben pedig az ellenérdekű fél iránt érzett negatív töltésű olymértékű érzélem, amely újabb és újabb eljárásokra sarkallja őket, elégedetlenek lévén a végeredménnyel.

A törvényességi felügyeleti tevékenység, mint alapfeladat mellett jelentős munkaterhet jelentett az önkormányzati testületek, valamint **a polgármesteri hivatalok, körjegyzőségek működését érintő panaszok, közérdekű bejelentések** vizsgálata.

A 2009. évben beérkezett beadványok száma régiós szinten – összehasonlítva a megelőző évvel – nem emelkedett. A beadványok nagyobbik része az önkormányzati testületi működést, döntéshozatalt érintette.

Az önkormányzati testületek működését érintő panaszok, közérdekű bejelentések és javaslatok tárgyukat tekintve az alábbiak voltak: a képviselő-testület a korábbi beadványt nem tárgyalta, illetve nem orvosolta, a hulladékszállítás díjtételének tárgyévben történő többszöri emelése, a közút állapota, óvoda működtetése, az alapító okirat módosításának elmulasztása, a parkolóhely megváltása, helyi önkormányzati rendelettel ellentétes ügyintézés, a városi közlekedési koncepció és a városközpont rekonstrukciójának helyi piacot érintő hatásai, a helyi építési szabályzat állampolgárt érintő sérelmes előírása, járdaépítéssel kapcsolatos kifogás, önkormányzat tulajdonában levő lakás bérbeadása, mozgóárusítás kirívóan magas díja.

Az önkormányzati hivatalok működését érintő panaszok, közérdekű bejelentések és javaslatok jellemzően a következők voltak: körjegyzőségből történő kiválás, polgármesteri hivatal alakítása, körjegyző által további jogviszony létesítése testületi hozzájárulás nélkül, polgármester, jegyző tevékenységének, magatartásának kifogásolása, lakossági beadvány kivizsgálásának, megválaszolásának elmulasztása, önkormányzati feladatok ellátásával kapcsolatos panasz.

A beadványokban előterjesztett kérelmeket érintően, a hivatal törvényességi ellenőrzési hatáskörének hiányában intézkedésre nem, csupán szakmai vélemény kialakítására volt lehetőség, melyről az ügyfelek válaszevélben, határidőben tájékoztatást kaptak.

A **felügyeleti és igazgatási monitoring szakterület** vonatkozásában nem került sor panasz, közérdekű bejelentés benyújtására. Számos esetben szóban kifogásolták a hivatalhoz fordulókat a törvényességi ellenőrzés szünetelése miatt hiányzó intézkedési lehetőséget. Így például az önkormányzati rendeletek esetében különösen jól érzékelhető volt abban az esetben, amikor – az Alkotmánybíróság gyakorlatának megfelelően – kizárólagos kezdeményezési jog illeti meg a közigazgatási hivatalt a helyi építési szabályzatok rendeletalkotási szabályainak megsértése esetén.

8. Nemzetközi tevékenység

A hivatalnak nemzetközi kapcsolatai nincsenek, határon túli tapasztalatcserékre, együttműködések kialakítására nem nyílt lehetőség.

9. Kapcsolattartás a civil szféra képviselőivel

A hivatal **folyamatos, jól működő és aktív kapcsolatot tart fenn a civil szervezetekkel.** A hivatali honlapon évek óta lehetőség van a civil szervezeteket érintő jelentősebb események közzétételére, a kiemelt, nagyobb jelentőségű témákban pedig a hivatal számít a civil szféra közreműködésére, észrevételeikre, úgy mint pl. a parlamenti mentesítés, az építésügyi ügyek, a szociális- és gyámügyek vagy a gyermekvédelem területén stb.

Hatósági szakterületen rendszeresen a közös vizsgálatok a megyei építész- és mérnökkamarákkal, továbbá a hivatal szakemberei előadásokkal segítik a kamarai rendezvényeket. 2009. évben a kereskedelmi és iparkamara kérte fel a hivatal munkatársait, hogy tagjai számára építésüggyel kapcsolatos tájékoztató előadásokat tartsanak. (Megjegyzendő, hogy előadók tiszteletdíj nélkül vállalták a felkérést.)

Kiemelendő továbbá az MFPÉE Patrióta Érdekvédelmi és Érdekvédelemért Társadalmi Szervezettel való kiváló együttműködés.

A közös munka célja volt, hogy 2007. és 2013. között a megye, illetve a régió civil szervezetei, az önkormányzatok együttműködése, a társadalmi munkában történő koordináció sikeresebbé váljon, a civil szervezetek részt vehessenek nem csak a megye és a régió, hanem az ország életében is, továbbá, hogy kiaknázásra kerüljenek a kínáló lehetőségek és támogatást nyerjen a civil társadalmi önszerveződés.

A szervezet tevékenységét segítette továbbá a hivatal – terem és internet hozzáférési lehetőség biztosításával – a havonta megrendezendő civilkoordinációs nyílt nap megszervezéséhez és lebonyolításához is.

10. Az év során kiemelt, országos jelentőségű feladatok, illetve ezek végrehajtása:

10.1. Országos jelentőségű eseti feladatok végrehajtásának, lebonyolításának sikeressége, esetlegesen felmerült problémák

A nyugat-dunántúli régió területén a Köztársasági Elnök **városi címet** adományozott három nagyközségnek (Beled, Pacsa, Vép), továbbá Mosonmagyaróvár város Újudvar településrésze Mosonudvar néven **községgé nyilvánításáról** döntött.

A területszervezési döntéseket megelőzően a hivatal szakmai segítő munkája az eljárás jogszabálynak való megfelelést szolgáló tájékoztatók, útmutatók készítésében, az anyag összeállításának segítségével, személyes konzultációra nyújtott lehetőség biztosításában nyilvánult meg.

A **belső piaci jogharmonizációval** kapcsolatosan a hivatal érintett hatóságként, valamint az önkormányzatok számára segítséget nyújtó, illetve az önkormányzatok jelentéstételi kötelezettségét koordináló szervként is közreműködött. Ennek a komplex feladatnak a végrehajtására sor került egy ágazatközi regionális munkacsoport létrehozására, a felügyeleti és igazgatási monitoring szakterület, valamint a hatósági szakterület munkatársainak részvételével. A belső piaci jogharmonizáció önkormányzatokat érintő része magában foglalta a 2009. június 30-i és 2009. október 31-ig történő jelentéstételt, ennek során az önkormányzatok adattábláinak ellenőrzését, egyeztetését, az IPM-rendszert helyettesítő Word-dokumentumok kitöltését, továbbá a jelentős kapacitást igénylő, az önkormányzatok jogharmonizációjának lebonyolításához nyújtott szakmai segítséget. Érintett hatóságként pedig az IMI-pilot eszköz tesztelésében való közreműködés, az ezzel kapcsolatos képzésen való részvétel, illetve a fiktív kérdések küldése és fogadása említhető.

A MEH felkérésére a hivatal tájékoztatást adott a **kisebbségi önkormányzatok** 2007. február - 2008. december 31. közötti időszakot átfogó tevékenységéről, a törvényességi ellenőrzés tapasztalatairól.

2009-ben kiemelt feladatként jelentkezett a gazdasági válság miatt **krízishelyzetbe került személyek** támogatása. Az erről rendelkező jogszabályban előírt rövid határidők betartására tekintettel, az időközben felmerülő kérdések megválaszolására a felügyeleti és igazgatási monitoring szakterület „telefonos forródrót” útján segítette a jogértelmezési kérdésekben való eligazodást.

Az Állampolgári Jogok Országgyűlési Biztosának megkeresése alapján a megküldött szempontrendszer, a hatályos jogszabályi rendelkezések és az Alkotmánybírósági döntések alapulvételével szakmai véleményt, állásfoglalást adott a hivatal a különböző **közlekedési közszolgáltatók és parkolási társaságok** pótdíjazási gyakorlatáról. A nagy ívű jogászai munkát igénylő feladatot a felügyeleti és igazgatási monitoring szakterület a kirendeltség osztályainak bevonásával oldotta meg.

A hivatal közreműködött az Önkormányzati Minisztérium **adatbázisának pontosításában**, az alpolgármesterek száma, jogállása, valamint az önkormányzati hivatali forma megjelölése tárgykorban.

10.2. *A hatékony és költségtakarékos gazdálkodás érdekében tett intézkedések, különös tekintettel a gazdasági válság okozta nehézségek kiküszöbölésére*

A hivatal folyamatosan törekszik a **takarékos gazdálkodás** megvalósítására, szem előtt tartva azt, hogy mindez ne a szakmai feladatok hatékony megvalósításának rovására történjen. 2009-ben a támogatászárolások miatt és a maradványtartási kötelezettségből adódóan jelentősen szűkültek a források az eredeti előirányzatokhoz viszonyítva, a hivatalvezetés főként a fizetőképesség megőrzésére helyezte a hangsúlyt. Ennek keretében különös gondot fordított arra, hogy a hivatali gépjárművek használatának összehangolásával, valamint az egyéb eszközök (mobil telefon, fénymásoló, számítógépek stb.) hivatalon belüli költségtakarékos használatával a költségek csökkenjenek. A hivatali feladatellátáshoz kapcsolódó készletek beszerzését, szolgáltatások megrendelését és igénybevételét is a lehetőségekhez igazítottuk.

10.3. *A nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásokkal kapcsolatos hatósági tevékenység és együttműködés bemutatása*

2009. évben a **nemzetgazdasági szempontból kiemelt** ügyek intézése rendkívül nagy munkaterhet jelentett. A régióban számos fejlesztés valósul meg, közútfejlesztések, vasúti rehabilitáció, szennyvíz projekt stb.

A kiemelt ügyek jellemzően az építéshatóság területén jelentkeztek. Első körben megérkeztek a kisajátítási tervek záradékolási kérelmei, majd kisajátítási eljárások indultak. Ezt követte az illetékes dekoncentrált szervek engedélyezési eljárásaiban való szakhatósági közreműködés.

Általános tapasztalat, hogy az ügyek késedelme nem az államigazgatáson múlik. Adott esetben évekig tartó tervezés eredményét kell tömegével rövid időn belül elbírálni. Gyakran előfordul az, hogy a tervezett nyomvonalak ellentétesek a helyi szabályozási tervekkel. Ez még olyan esetekre is igaz volt, amikor a helyi szabályozási terv a beruházás érdekében módosult. A hivatal megítélése szerint a gyenge tervezési munka az oka az eltéréseknek.

A főépítési iroda kiemelten foglalkozik azzal, hogy az önkormányzatokat felkészítse a tervezett beruházás és a rendezési terv összhangjának megteremtésére.

A kiemelt ügyek monitoringja arra is egyértelműen rávilágított, hogy a kérelmek és azok mellékletei hiányosak, előkészítetlenek. Szinte minden ügyben hiánypótlásokat kell elrendelni. Gyakori eset, hogy a beruházó a hiánypótlási határidők meghosszabbítására is igényt tart. Különösen közlekedéshatósági ügyekben figyelhető meg ez a tendencia. A monitoring jelentésekből kitűnik az NKH segítő szándéka, mert látszik az, hogy mindent elkövet a beruházás segítése, törvényes alapokra történő helyezése érdekében.

Az államigazgatási hivatal számára problémát jelent az, hogy a terveket építéshatósági záradékolásra a földhivatalok küldik meg kérelem nélkül. Az iratokból még a beruházó személye sem állapítható meg, az illeték pedig nem kerül lerovásra. A hivatal pusztán terveket kap, amely nem elegendő az eljárás megindítására.

Összességében azonban a kiemelt ügyek intézése a lehető leggyorsabban és leghatékonyabban zajlott 2009. évben, köszönhetően a munkaerő átcsoportosításoknak, túlmunkának és a vezetők folyamatos odafigyelésének.

10.4. Az Önkormányzati Tájékoztató és Információs Szolgálat (ÖTISZ) beindítása és működése érdekében végzett tevékenységek

Az elmúlt év első felében minisztériumi indíttatással kezdődött meg az ÖTISZ program előkészítése.

A kidolgozott téziseket véleményezték a hivatali kollégák, az általuk gyakorlatban is alkalmazhatónak, célszerűnek ítélt szolgáltatási megoldásokat kidolgozták. Az egységesen alkalmazandó szolgáltatási formák köréről, bevezetésük módjáról, idejéről – az ÖM honlapon történő webtárhely kialakításán, az ágazati koordinátorok kijelölésén túl – döntésre nem került sor. Egyes szolgáltatási módok az önkormányzatok segítése során már alkalmazásra kerültek (hivatali honlap, helyszíni konzultáció, kistérségi jegyzői értekezlet, tájékoztató anyagok, rendeletek tervezetének véleményezése).

A minisztériumi webtárhely alap-feltöltése megtörtént, azon jelenleg a hivatalnak 13 szakmai anyaga olvasható (közbeszerzési törvény változásai, közcélú munka megszervezése, gazdálkodási feladatok, közoktatási intézmények, kisebbségi önkormányzatok, szociális tv. módosítása, többcélú kistérségi társulások). A hivatal saját honlapján – „önkormányzatoknak is” menüpont alatt – az önkormányzatok és az érdeklődő állampolgárok részére az önkormányzatokat érintő szakmai anyagokat, jogszabályokat, alkotmánybírósági határozatokat ismertet, illetve közöl.

10.5. A Ket. módosításával kapcsolatos feladatok

A **Ket. Novella** hatályba lépésével a hivatal legnagyobb feladatát az elsőfokú hatóságok kérdéseinek megválaszolása jelentette. Ezek a kérdések túlnyomóan megválaszolhatóak voltak a normaszöveg alapján. Jellemzően az eljárás megindításáról való értesítés, a szakhatósági közreműködés, az ügyintézési határidő és a döntések formáival kapcsolatban merültek fel.

A régió mindhárom megyéjében a hatósági terület szakemberei egyfajta „Helpdesk”-ként, jogsegélyszolgálatként működtek. Különösen a polgármesteri hivatalokra jellemző az, hogy formanyomtatványokat gyártanak minden esetkorre és ezek felülvizsgálata, átdolgozása kapcsán olyan kérdések merültek fel, amelyek még az egyedi ügyek szintjén akkor nem jelentkeztek. A területi államigazgatási szervek is rászorultak a hivatal támogatására a Ket-tel kapcsolatos jogértelmezési kérdésekben. A regionális államigazgatási kollégiumba tartozó szervek között egy állandó együttműködés és egymás munkáját segítő, támogató hozzáállás figyelhető meg, amely a Ket. alkalmazásával kapcsolatos problémák megoldásán keresztül is tetten érhető. A Ket. Novella korántsem okozott olymértékű munkaterhet, mint a Ket. korábbi hatályba lépése. Annak dacára, hogy nagymértékű jogszabály módosítás történt, a megváltozott szabályok alkalmazása sokkal gördülékenyebb volt. A legtöbb gondot azóta is a Ket. és az ágazati jogszabályok összevetése okozza, mert a Ket-tel történő jogharmonizációs törekvések ellenére még mindig számos ágazati jogszabályi rendelkezés nincs összhangban a Ket-tel, vagy a Ket. szempontjából nehezen értelmező rendelkezéseket tartalmaz.

A Ket.-tel kapcsolatos képzéseket a beszámoló más része tartalmazza. Ezen a helyen csak annyi érdemel kiemelés, hogy a kollégák belső felkészítését is meg kellett oldanunk, amely a régió mindhárom megyéjében szisztematikusan, előre kitűzött időpontokban, témakörönként valósult meg.

A Ket. Novella rendelkezéseit az egyedi ügyekben ezekben a hetekben kell először alkalmazni. Az előrelátó felkészülésnek köszönhetően mindezidáig ez zökkenőmentesen történt. Az utóbbi idők folyamatos jogszabályváltozásai egyébként is kiölték a hatósági területből a rutinszerű ügyintézés gyakorlatát.

Az önkormányzati rendeletalkotást érintő változásokból adódó feladatok végrehajtásának segítésére a felügyeleti és igazgatási monitoring szakterület – a hatósági szakterülettel egyeztetett – rendeletmintát készített az elektronikus kapcsolattartás szabályozására, melyet kérésre az önkormányzati szakemberek rendelkezésére bocsátottak.

11. A szakigazgatási szervek tevékenysége

11.1. *A szociális és gyámhivatal tevékenységének rövid értékelése*

A szociális és gyámhivatal a korábbi években szerzett tapasztalatok figyelembevételével végezte tevékenységét. Kiemelt figyelmet fordítottak az egységes jogértelmezésre és joggyakorlatra, fenntartották a korábbi években jól működő szakmai egyeztetések rendszerét. A szervezeti egységek a feladatok végrehajtása során együttműködtek, a mindhárom megyét érintő kérdésekben közös álláspontot alakítottak ki. A feladatok végrehajtását a munkatervben meghatározott szempontok szerint végezték, a feladatokat teljesítették. A munkaterven kívüli, az irányító szervek által meghatározott ellenőrzéseket, felméréseket teljesítették. Kiemelendő ezek közül a szociális foglalkoztatás ellenőrzése, mely mindhárom megyében valamennyi szociális foglalkoztatási engedéllyel rendelkező foglalkoztató ellenőrzését jelentette az utolsó negyedévben a meghatározott szempontok alapján, továbbá ugyancsak szociális területen az integrált, szociális alapellátásként étkeztetést és nappali ellátást nyújtó intézmények működési engedélyének soron kívüli felülvizsgálata.

Gyámügyi, gyermekvédelmi területen az első fokon meghozott döntések elsősorban az intézmények működési engedélyezésével kapcsolatban keletkeztek, mert a szakellátást nyújtó megyei önkormányzat az intézményrendszerét átszervezte. A döntések ellen jogorvoslattal nem éltek.

A II. fokú döntések minimális %-a született jegyzői hatáskörben hozott döntések ügyében. Általánosságban megállapítható, hogy a jegyzői hatáskörben hozott döntések minősége emelkedett, lényegesen kevesebb döntést kellett megsemmisíteni, mint a korábbi években. Mindössze néhány esetben kellett eljárási szabálysértés miatt kellett a jegyző döntését megsemmisíteni és új eljárásra utasítani.

A városi gyámhivatalok döntései ellen benyújtott fellebbezések számában jelentős változás nem következett be. Továbbra is a kapcsolattartási ügyek száma a legmagasabb, majd a nevelésbe vételi ügyek és a vagyonnal kapcsolatos ügyek következnek. A városi gyámhivatalok eljárása és döntései nagy részben megfelelnek a jogszabályoknak, megállapítható, hogy egyre kevesebb az eljárási jogszabálysértés.

A régióban a gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézményrendszer a jogszabályoknak megfelelően, jól működik.

Szociális területen a szociális és gyámhivatalban az első fokú döntések többsége az intézmények működési engedélyezésével, szociális foglalkoztatással összefüggésben, továbbá mozgáskorlátozott ügyekben keletkeztek. A mozgáskorlátozott ügyekben a régióban csökkent a benyújtott kérelmek száma, de csökkent a szerzési támogatásra való jogosultságot megállapító határozatok száma is, mert az irányító hatóság a kérelmek függvényében határozta meg a keretszámot.

A szociális szakellátást biztosító intézmények esetében csökkent az új és ismételt működési engedélyezések száma. Az ideiglenes működési engedélyek módosítása azonban jelentős többletfeladatot jelentett, de a felülvizsgálatok a jogszabályoknak megfelelően minden esetben megtörténtek. Szociális foglalkoztatás engedélyezésére nem került sor, de számos esetben kellett kérelemre módosítani a korábban kiadott engedélyt.

A jegyzői hatáskörben kiadott **működési engedéllyel** kapcsolatban fellebbezés egyik területen sem volt. A szociális és gyámhivatalhoz érkezett II. fokú szociális ügyekben a jegyzői döntéseket minimális esetben kellett megsemmisíteni, vagy megváltoztatni. Erre többnyire aktív korúak ellátása iránti ügyekben került sor.

Összegezve megállapítható, hogy a régióban az I. fokú hatóságok gyermekvédelmi és szociális hatósági tevékenysége jónak mondható, döntéseik jogszerűek. A megváltoztatás és megsemmisítés oka eljárási fogyatékoság, tényállás tisztázási hiányosság. Helytelen jogértelmezés, jogszabály téves alkalmazása csak kivételesen fordult elő.

11.2. **Az állami főépítész tevékenységének rövid értékelése**

Az állami főépítész és az általa vezetett iroda 2007. január 1-jétől működik a hivatal keretei között. Az iroda helyzete működésének szervezeti és tárgyi feltételei megfelelőek. Problémák a személyi feltételek körében jelentkeztek. Az adminisztrációs feladatokat továbbra is csak határozott időre szóló megbízás keretében, máshonnan történő átcsoportosítással tudják ellátni. Egy munkatárs tartós betegsége is igényelt átmeneti megoldást és feladat-átcsoportosítást.

Az állami főépítész **feladat- és hatásköre** az év folyamán (még) nem változott, azonban az anyagi és eljárási jogszabályokban egyaránt bekövetkezett, jelentős és gyakori jogszabály-változások próbára tették a munkatársak adaptációs képességét. Érdemi zökkenők azonban nem jelentkeztek a munkának sem a minőségi, sem a mennyiségi jellemzőit illetően.

A régió települései közül 155 városban, illetve községben folyt településrendezési tevékenység, amelyek összesen 222 tervezési munka véleményezésének igényeként jelentkeztek az állami főépítésznél. A településrendezési tervek közül 126 db Győr-Moson-Sopron megye, 57 db Vas megye, illetve 32 db Zala megye településeire készült. A számok a tervezési feladatok csökkenését jelzik, amely a tervellátottságnak az utóbbi években történt javulására vezethetők vissza. A tervek koncepcionális megalapozásban kevésbé, de szakmai minőségében lassú javulás tapasztalható. Problémát jelent némely államigazgatási szerv nem túl hatékony közreműködése, valamint a gyakori információhiány a dokumentációkra vonatkozó testületi döntésekről.

A területrendezésben a társhatóságokra vonatkozó jogszabály változások miatt kevesebb lett az ügyek száma. Ugyanakkor a területrendezést érintő átfogó jogi módosítások, és a gyakorlatban kiderülő joghézagok meglehetősen nehezítették a területrendezési szakhatósági feladatok ellátását.

A tervtanácsok száma csökkent az elmúlt évihez képest, egyrészt mert a korábban módosított tervtanácsi rendelet jelentősen szűkítette a bemutatandó tervfajták körét, másrészt a tervezés volumene is kisebb lett. Összesen 15 db tervet értékelt a grémium az év folyamán, ugyanakkor a folyamatban résztvevők jobban igényelnék a tervek megtárgyalását és egyes közreműködők hiányos szakmai fölkészültsége indokolná is ezt a fajta konzultációt.

Vállalt feladata az irodának a kiemelt kormányzati beruházások, mindenképp az infrastruktúra építések elősegítése. Az erre a célra beállított munkatárs hatékonyan működik közre az ágazati és a településrendezési tervek összhangjának megteremtésében.

11.3. **Az építésfelügyelő tevékenységének rövid értékelése**

A 2009. január 1-jétől hatályos 318/2008. (XII. 23.) Kormány rendelet 4. § (1) bekezdése a területi államigazgatási hivatalok szakigazgatási szerveiként jelölte meg az építésfelügyeleti hatósági feladatokat ellátó építésfelügyelőket.

Az építésfelügyelők felett a munkáltatói jogokat gyakorló hivatalvezető a munkavégzés segítésére, a szakmai szempontok regionális szintű egységesítésére, az egységes joggyakorlat kialakítására létrehozta az építésfelügyeleti munkacsoportot és kijelölte annak vezetőjét. A munkacsoport – a nagy szakmai tudással és gyakorlattal rendelkező vezetője révén – segített a munkaterv összeállításában, szempontrendszerének kialakításában, a rendszeresen megtartott értekezleteken az építésfelügyelők közötti összhang megteremtésében, az egységes joggyakorlat kialakításában a hatósági döntések alaki és tartalmi követelményei tekintetében, az ellenőrzések módszereiben, valamint a Ket. szabályainak alkalmazásában.

Ennek eredményeként a meghozott döntések anyagi jogi szempontból többnyire jogszerűek voltak. Ugyanakkor nehezítette az építésfelügyelők munkáját az, hogy nem alakult ki az országosan egységes helyes gyakorlat sem a Ket., sem a Ket. Novella egyes rendelkezései tekintetében.

Az ellenőrzések száma az országos célkitűzésekkel összhangban volt. Az év közbeni tapasztalatokból azonban egyértelműen leszűrhető, hogy a feladatellátás csak ágazati szakigazgatási szervek keretében biztosítható az elvárt szinten.

12. A hivatal szervei fenntartói és funkcionális tevékenysége

12.1. A bér-, és létszámgazdálkodás számszerű bemutatása, értékelése, a személyi juttatások alakulása

A hivatal 2009. évi **nyitó költségvetési létszáma** 177 fő volt, ami megegyezik a 2008. évi záró költségvetési létszámmal. A költségvetési létszám az év során nem változott.

Az 1127/2009. (VII.29.) Kormányhatározat előírásaiból adódóan három, az év folyamán megüresedett státusz a megüresedést követően nem került betöltésre. Az ebből eredő megtakarítás 2.894 eFt, melyből 2.605 e Ft került fel nem használható előirányzatként megtakarításra. Ezen státuszokról a 2010. évi költségvetési tervezés során a hivatal kénytelen volt lemondani.

A hivatal régiós szinten számított 2009. évi átlagos statisztikai állományi létszáma 176 fő volt. A költségvetési létszámhoz kapcsolódó rendszeres és nem rendszeres személyi juttatás eredeti előirányzata 706300 e Ft, mely az év során 20638 e Ft összeggel változott az alábbiak miatt: Az előirányzat növekedett a 2009. évi kereset-kiegészítés finanszírozására biztosított 15.338 e Ft-tal, az EP választás kiadásaira 2.610 e Ft-tal, az ÁROP 2.2.7. program előlegeként biztosított 2.546 e Ft-tal, valamint a 2008. évi előirányzat-maradványból. A dologi kiadások finanszírozására viszont a személyi juttatásból át kellett csoportosítani 9.900 e Ft-ot.

A jogszabályi rendelkezések alapján kötelezően fizetendő juttatásokon (illetmények, a 13. havi juttatás, a jubileumi és BM jutalmak, ruházati költségtérítés, havi 12 eFt-os étkezési utalvány) túlmenően sor került iskolakezdési támogatás folyósítására, üdülési hozzájárulás biztosítására, és kis-értékű ajándékutalványban is részesültek a dolgozók.

2009. év során céljuttatások 13.706 e Ft összegben kerültek megállapításra főként a nemzetgazdaságilag kiemelt beruházásokkal, valamint az ÁROP 2.2.7. program lebonyolításával kapcsolatosan. A céljuttatások összege egyetlen dolgozó esetében sem haladta meg a 2 havi illetmény összegét. Jutalmazásra általános körben nem került sor.

Az év közben kiemelkedően teljesítő dolgozók részére állapított meg a hivatal vezetése jutalmat. A kifizetett jutalmak összege 19.746 e Ft, mely a rendszeres személyi juttatások egy havi összegének mindössze 40 % -a.

Összességében a rendszeres személyi juttatás előirányzaton teljesített kiadás az átlagos statisztikai állományi létszámmal számítva 3273 eFt/fő volt a tervezett 3.464. eFt/fő/évvel szemben, míg a nem rendszeres személyi juttatások teljesítése 836 eFt/fő/év volt, a tervezett 527 eFt/fő/évvel szemben.

A külső személyi juttatások előirányzatának teljesítése egyrészt a hivatalunk által szervezett képzésekhez, vizsgáztatásokhoz, valamint az ÁROP 2.2.7. program keretében szervezett képzésekhez kapcsolódó megbízási szerződések költségeit, másrészt a Prémium Évek Programban résztvevők, valamint a felmentett dolgozók részére a munkavégzési kötelezettség alóli felmentést követő időszakban kifizetett juttatásokat tartalmazza.

12.2. A személyi működési feltételek rövid bemutatása

2009. január 1-jén a hivatal engedélyezett költségvetési létszáma 177 fő, a megoszlást tekintve a régióközpontban 78 fő, a szombathelyi kirendeltségen 48 fő, a zalaegerszegi kirendeltségen pedig 51 fő volt.

Az év folyamán **három fő köztisztviselő közszolgálati jogviszonya szűnt meg** nyugdíjazás miatt. A három főből két fő főosztályvezetői megbízással rendelkező köztisztviselő volt, egy fő pedig II. besorolási osztályú ügyintéző köztisztviselő.

Az előzőekben már idézett jogszabály értelmében a két főosztályvezetői státusz a Korm. határozat tilalma alól kivételt képező 2. d) pont alapján került betöltésre, és az így megüresedő ügyintézői státuszok kerültek a betöltési tilalom alá. Két betöltetlen státusz a régióközpontban, egy betöltetlen státusz pedig a szombathelyi kirendeltségen keletkezett.

Az év végi engedélyezett létszám besorolási osztály szerinti összetétele: 139 fő köztisztviselő I. besorolású, ebből 28 fő vezető megbízású köztisztviselő. A II. besorolási osztályban 13 fő köztisztviselő, a III. besorolási osztályban 17 fő ügykezelő állt, munkavállalóként 5 fő foglalkoztatására került sor.

A tárgyévi fluktuációt tekintve a hivatalnál összesen hét fő köztisztviselő közszolgálati jogviszonya szűnt meg. A már említett három főnek nyugdíjazás miatt, két főnek végleges áthelyezés miatt, két főnek pedig a határozott idő lejártával. A hivatalnál a tárgyévben közszolgálati jogviszony létesítés nem történt.

A hivatal tárgyévi átlagos munkajogi létszáma 191 fő, az éves átlagos statisztikai létszáma 176 fő, a tartósan távollévők átlagos létszáma a tárgyévre vonatkozóan 15 fő volt.

12.3. A hivatal pénzügyi feltételének bemutatása, számszerű és szöveges értékeléssel

A 2009. évi költségvetés 1.096.700 e Ft kiadási és bevételi főösszeggel indult, mely 1.044.700 e Ft támogatásból és 52 M Ft bevételből állt.

2009. év során 2 ízben került sor a támogatási előirányzatok egy részének zárolására. Az 1001/2009. (I.13.) Korm. határozat alapján 2009. január 30-án 13.296 e Ft, míg a 1033/2009. (III.17.) Korm. határozat alapján 6.872 e Ft támogatás zárolására került sor. A zárolt összegek az év végén elvonásra kerültek. A zárolások következtében a hivatal teljes beruházási előirányzata (10.200 eFt) megszűnt, míg a MAJ előirányzat 3.096 eFt-tal, a dologi kiadások előirányzata pedig 6.872 eFt-tal csökkent.

A dologi kiadások eredeti előirányzata alacsonyabb volt, mint amire a feladatok ellátásához szükség lett volna, a zárolások eredményeként pedig tovább csökkent. Ennek következtében került sor a személyi juttatások és a MAJ előirányzatokon keletkezett átmeneti megtakarítások dologi előirányzatra történő átcsoportosításra.

A fentiekén túlmenően a jelentősebb előirányzat-módosításokra az alábbi főbb jogcímeiken került sor:

a 2008. évi maradvány felhasználása (64.084 e Ft), a 2009.évi kereset-kiegészítés (20.194 e Ft), az ÁROP 2.2.7. program előlege (7.875 e Ft), a 2009.évi EP választás (4.495 e Ft), a 2009.évi időközi választás (170 e Ft), a Prémium Évek Programban résztvevőknek fizetett juttatások és járulékaiknak utófinanszírozása (10.773 e Ft), a parlafű-mentesítés költségei (2.000 e Ft), a többletbevétel (17.529 e Ft), valamint a támogatás zárolás (– 20.168 e Ft).

Az előirányzat-módosítások hatására a módosított előirányzat 106.952 e Ft-tal haladta meg az eredeti előirányzatot.

12.4. A tárgyi feltételek alakulásának bemutatása

A fentebb részletezett zárolások következtében **a hivatal 2009. év során beruházási előirányzattal nem rendelkezett**, így intézményi beruházásra csak a 2008. évi maradvány terhére került sor. Ennek keretében megtörtént a Zalaegerszegi Kirendeltség IV. emeletének klimatizálása, befejeződött és pénzügyileg rendezésre került az új iktatóprogram (IRMA) telepítése és betanítása, illetve 2 db Notebook és 2 db asztali fénymásoló gép beszerzése.

Az intézményi beruházáson túl, térítésmentes átadás-átvétel keretében 2009. évben megtörtént a telefonrendszer átalakítása, így mindhárom megyében IP telefonrendszer került telepítésre.

II.

A hivatal saját működése során alkalmazott vagy tevékenysége során más igazgatási szervnél megismert „legjobb gyakorlatok”

A hivatal „legjobb gyakorlatai”:

- **A regionális államigazgatási kollégium működtetése során:**
 - a kialakult üléselési gyakorlat, amellyel a földrajzi távolságok leküzdése érdekében vált általánossá, azzal, hogy az évi négy ülésre mindig más megyében, valamely tagszerv székhelyhivatalában került sor,
 - követésre érdemes példa a kollégium rendkívül változatos, mind a szakmai körökben, mind pedig a sajtó és a közvélemény számára kiemelt figyelemre méltó napirendi pontok tárgyalása, a régió sajátosságainak bemutatásával.
- **A hivatali kommunikációban:**
 - a régiós nagyvezetői értekezletek tartása – a hivatalok gyakorlatában tudomásunk szerint egyedülálló módon – negyedéves rendszerességgel, felváltva a székhelyhivatalban, illetve a szombathelyi és zalaegerszegi kirendeltségeken. Az értekezletek meghívottjai a főosztályvezetők, valamint a kirendeltség-vezetők, továbbá a kirendeltségek osztályvezetői. Célja a közös döntések és állásfoglalások meghozatala, valamint ezek eljuttatása felesleges áttételek beiktatása nélkül a vezetésük alatt álló kollégák felé.

- **Az egyéb feladatellátás során az ágazatközi regionális munkacsoport létrehozása:**
 - a belső piaci jogharmonizációból fakadó, hatósági szakterületet is érintő feladatok végrehajtására,
 - a kiadmányozási szabályzat hatályosulásának ellenőrzésre,
 - az építésfelügyelet anyagi, eljárásjogi és ügyiratkezelési ellenőrzésére.
- **Vizsgálatokkal összefüggő feladatellátásban:**
 - a regionálisan egységes vizsgálati szempontrendszerek kidolgozása (területfejlesztési tanácsok működésének vizsgálatára),
 - a cél- és témavizsgálatok esetében a régiószékhely hivatala, valamint a kirendeltségek közti, váltakozó témafelelősi rendszer kidolgozása és működtetése.
- **Az információáramlás során:**
 - minden, a székhelyhivatal és a kirendeltségek munkatársaival közösen készített szakmai anyag (pl. jogszabály-tervezet véleményezése, tájékoztatók, beszámolók stb.) a címzetthez történő továbbítással egyidejűleg megküldésre kerül a kirendeltség-vezetőknek és a főosztályvezetőknek is, annak érdekében, hogy a végleges anyag tartalma alapján visszacsatolást kapjanak az általuk adott vélemény, javaslat figyelembe vételéről.

Győr, 2010. január 26.

dr. Németh Éva
hivatalvezető

ágazat	elsőfokú döntések											az elsőfokú döntések elleni jogorvoslatok																																					
	döntések száma összesen	érdemi döntések				végzések				eljárási határidő			kijavított, kicserélt vagy kiegészített döntések száma	jogorvoslati eljárások kérelem alapján																																hivatalból lefolytatható döntés-felülvizsgálati eljárások száma			
		önálló határozatok	egyezség jóváhagyását tartalmazó határozatok	hatósági bizonyítványok	hatósági szerződések	eljárást lezáró végzések		egyéb első fokú végzések	végrehajtási eljárásban hozott végzések	határidőn belüli	határidőn túl	végzések elleni jogorvoslatok száma												érdemi döntések elleni jogorvoslatok száma																hivatalból módosított vagy visszavont elsőfokú döntések	megváltoztatta	megsemmisítette	megsemmisítette és új eljárásra utasította						
						a Ket. 30. § alapján történő elutasítások	a Ket. 31. § alapján történő megszüntetések					helybenhagyta		megváltoztatta	megsemmisítette	megsemmisítette és új eljárásra utasította	elutasította a kérelmet	megváltoztatta a döntést	hatályon kívül helyezte	hatályon kívül helyezte és új eljárásra utasította	elutasította az újrafelvételi kérelmet	módosította a határozatot	visszavonta	új döntést hozott	elutasította a méltányossági kérelmet	módosította a döntést	visszavonta	helybenhagyta	megváltoztatta	megsemmisítette	megsemmisítette és új eljárásra utasította	elutasította a keresetet	megváltoztatta a döntést	hatályon kívül helyezte	hatályon kívül helyezte és új eljárásra utasította	a másodfokon eljáró szerv	a bíróság	a felügyeleti szerv											
száma				hozott határozatok száma			a másodfokon eljáró szerv		nemperes eljárásban a bíróság		újrafelvételi eljárásban a közigazgatási hivatal			méltányossági eljárásban a közigazgatási hivatal			a másodfokon eljáró szerv		a bíróság		a felügyeleti szerv																												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42								
G	Vízügyi igazgatás	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
H	Általános igazgatás	3 385	928	7	57	0	157	356	1 821	59	3 385	0	25	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	10	1	1	0	0	0	0								
J	Gyermekvédelmi és gyámügyi igazgatás	154	30		0	0	13	3	108	0	154	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
K	Ipari igazgatás	22	0	0	0	0	1	1	20	0	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
L	Kereskedelmi igazgatás, idegenforgalom	9	1	0	0	0	0	1	7	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
M	Földművelésügy, állat- és növényegészségügyi igazgatás	7	0	0	0	0	2	0	5	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
P	Közoktatásügyi és művelődésügyi igazgatás	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
T	A több ágazatban is előforduló ügytípusok iratai	843	61	1	0	0	11	17	793	0	883	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Mindösszesen:		7706	2715	12	63	6	375	441	4054	92	7 717	12	38	42	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	29	29	30	32	33	33	36	49	46	38	39	39	40	41	42							

I. rész: Beszámoló az államigazgatási hivatalok 2009-ben folytatott tevékenységéről

1. sz. melléklet: a hivatal elsőfokú államigazgatási hatósági tevékenysége (külön tábla szerint)

2. számú melléklet

A törvényességi felügyeleti munka mutatószámai

Döntéshozó	Ülések száma	Határozatok száma	Felügyeleti intézkedések
Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács	13	114	-
Győr-Moson-Sopron Megyei Területfejlesztési Tanács	5	29	-
Vas Megyei Területfejlesztési Tanács	3	20	-
Zala Megyei Területfejlesztési Tanács	6	29	-
„Szigetköz-Felső-Duna mente” Térségi Fejlesztési Tanács	5	20	-
Kistérségi Fejlesztési Tanács (Győr-Moson-Sopron Megye)	69	341	5
Kistérségi Fejlesztési Tanács (Vas Megye)	36	89	5
Kistérségi Fejlesztési Tanács (Zala Megye)	44	176	8
Összesen	181	818	18

3. számú melléklet

Hatósági és felügyeleti ellenőrzések során vizsgált polgármesteri hivatalok és körjegyzőségek száma 2009. évben				
Megnevezés	Győr-Moson-Sopron megye	Vas megye	Zala megye	régió
Adóügy	8	11	16	35
Építésügy	2	3	3	8
Ipar és kereskedelem	4	7	9	20
Anyakönyv	61	25	19	105
Közoktatás	-	-	-	-
Személyi adat és lakcím	58	30	19	107
Okmányirodák	8	2	3	13
Szabálysértés	5	5	6	16
Egyéb	75	51	26	152
Összesen	221	134	101	456

4. számú melléklet

Az államigazgatási hivatal másodfokú döntéseinek eredménye 2009. évben				
Az önkormányzatok államigazgatási ügyben hozott elsőfokú döntését	Győr-Moson-Sopron megye	Vas megye	Zala megye	régió
– helybenhagyó	180	102	96	378
– megváltoztató	61	49	26	136
– megsemmisítő az eljárást megszüntető	67	15	25	107
– megsemmisítő és új eljárásra utasító	75	48	38	161
A másodfokú eljárást megszüntető	26	37	16	79
Összesen	409	251	201	861

5. számú melléklet

Az államigazgatási hivatal másodfokú döntéseinek bírósági felülvizsgálata 2009. évben				
A bírósági felülvizsgálat eredménye	Győr-Moson-Sopron megye	Vas megye	Zala megye	régió
A kereset elutasítása	61	21	34	116
A döntés megváltoztatása	-	-	-	-
Hatályon kívül helyezés és az eljárás megszüntetése	1	1	-	2
Hatályon kívül helyezés és új eljárásra kötelezés	13	4	2	19
Összesen	75	26	36	137

6. számú melléklet

A kisajátítási eljárások alakulása a régióban

Megnevezés	Kérelmek száma	Határozatok száma	Végzések száma	Indult perek száma	Nyert perek száma	Vesztett perek száma
Győr-Moson-Sopron megye	501	501	1794	228	1	2
Vas megye	74	60	154	3	3	-
Zala megye	61	83	138	20	9	10
régió	636	644	2086	251	13	12

7. számú melléklet

A helyi (kisebbségi) önkormányzatok részére, kérésre nyújtott szakmai segítség						
Megnevezés			Győr-Moson-Sopron megye	Vas megye	Zala megye	régió
Szakmai véleménykérés céljából megküldött jegyzőkönyvek száma			2532	3619	5636	11787
Kérésre nyújtott szakmai vélemények	Írásban	rendeletre	33	8	13	54
		határozatra	14	10	47	71
		működési kérdésre	12	2	22	36
	Szóban	rendeletre	181	126	65	372
		határozatra	106	178	230	514
		működési kérdésre	344	131	106	581
Szakmai véleménykérés céljából megküldött kisebbségi önkormányzati jegyzőkönyvek száma			215	249	307	771
Kérésre nyújtott szakmai vélemények	Írásban	határozatra	-	-	-	-
		működési kérdésre	-	-	-	-
	Szóban	határozatra	5	16	12	33
		működési kérdésre	23	13	10	46

8. számú melléklet

Képzés, továbbképzés			
Megnevezés			
	Résztevők száma	Képzési program	Képzési csoport
Képzési helyszín	Győr-Moson-Sopron megye		
Ket. – képzés (ÁROP)	781	6	22
Célelőirányzatból finanszírozott képzések	-	-	-
Közigazgatási szakvizsga	318	5	19
Közigazgatási alapvizsga	302	1	17
Közigazgatási versenyvizsga (júl. 1-től)	42	-	4
Egyéb képzések	26	1	1
• anyakönyvi szakvizsga felkészítő	26	1	1
• anyakönyvi szakvizsga	288	1	5
• alapvizsga felkészítő	17	1	4
• alkotmányos alapismeretek vizsga			
Összesen	1 800	16	73
Képzési helyszín	Vas megye		
Ket. – képzés (ÁROP)	551	6	17
Célelőirányzatból finanszírozott képzések	-	-	-
Közigazgatási szakvizsga	190	4	13
Közigazgatási alapvizsga	170	1	10
Közigazgatási versenyvizsga (júl. 1-től)	15	-	2
Egyéb képzések	137	1	2
• alapvizsga felkészítő	9	1	2
• alkotmányos alapismeretek vizsga			
Összesen	1 072	14	46
Képzési helyszín	Zala megye		
Ket. – képzés (ÁROP)	822	5	21
Célelőirányzatból finanszírozott képzések	-	-	-
Közigazgatási szakvizsga	216	12	12
Közigazgatási alapvizsga	198	1	9
Közigazgatási versenyvizsga (júl. 1-től)	21	-	2

Egyéb képzések			
• alapvizsga felkészítő	171	1	3
• alkotmányos alapismeretek vizsga	18	1	4
• hivatásos gondnoki alap képzés	28	1	1
• hivatásos gondnoki kötelező továbbképzés	55	1	2
• anyakönyvi szakvizsga felkészítő	23	1	1
• anyakönyvi szakvizsga	19	1	1
Összesen	1 571	24	56
Képzési helyszín	Régió összesen		
Ket. – képzés (ÁROP)	2 154	6	60
Célelőirányzatból finanszírozott képzések	-	-	-
Közigazgatási szakvizsga	724	5	44
Közigazgatási alapvizsga	670	1	36
Közigazgatási versenyvizsga (júl. 1-től)	78	-	8
Egyéb képzések	817	12	27
Összesen	4 443	24	175

9. számú melléklet

Panaszok, közérdekű bejelentések és javaslatok alakulása 2009. évben

	Győr- Moson- Sopron megye	Vas megye	Zala megye	régió
Önkormányzati testületek működését érintő panaszok, közérdekű bejelentések és javaslatok	20	8	23	51
Polgármesteri hivatalok, körjegyzőségek működését érintő panaszok, közérdekű bejelentések és javaslatok	32	28	36	96
Államigazgatási hivatalok működését érintő panaszok, közérdekű bejelentések és javaslatok	-	7	4	11
Összesen:	52	43	63	158

10. számú melléklet

Döntések száma a szociális és gyámhivatalban 2009. évben					
Megnevezés	Gy-M-S megye		Vas megye	Zala megye	régió
Elsőfokú határozat	276		214	235	725
Elsőfokú végzés	275		99	268	642
Másodfokú határozat	144		143	279	566
Másodfokú végzés	39		8	27	74
Összesen	734		464	809	2007

11. számú melléklet

A másodfokú döntések eredménye szociális és gyámügyben 2009. évben								
Az elsőfokú döntést	Gy-M-S megye		Vas megye		Zala megye		régió	
	szociális	gyám	szociális	gyám	szociális	gyám	szociális	gyám
– helybenhagyó	86	48	91	30	146	80	323	158
– megváltoztató	10	10	4	8	19	8	33	26
– megsemmisítő és az eljárást megszüntető	-	2	-	2	10	2	10	6
– megsemmisítő és új eljárásra utasító	10	6	3	11	7	7	20	24
A másodfokú eljárást megszüntető	7	4	-	2	6	21	13	27
Összesen	113	70	98	53	188	118	399	241

12. számú melléklet

Az Állami Főépítész döntéseinek száma 2009. évben					
Megnevezés	Győr-Moson-Sopron		Vas	Zala	régió
határozat	6		3	2	11
végzés	2		-	-	2
Összesen	8		3	2	13

13. számú melléklet

Az építésfelügyelők döntéseinek száma 2009. évben				
Megnevezés				
	Győr-Moson-Sopron	Vas	Zala	Nyugat-dunántúl
Elsőfokú határozat	30	5	12	47
Elsőfokú végzés	185	182	219	586
Másodfokú határozat	3	-	-	3
Másodfokú végzés	4	-	-	4
Összesen	222	187	231	640

14. számú melléklet

Az építésfelügyelők másodfokú döntéseinek eredménye 2009. évben				
Az elsőfokú döntést	Győr-Moson-Sopron	Vas	Zala	Nyugat-dunántúl
– helybenhagyó	2	-	-	2
– megváltoztató	-	-	-	-
– megsemmisítő és az eljárást megszüntető	-	-	-	-
– megsemmisítő és új eljárásra utasító	1	-	-	1
A másodfokú eljárást megszüntető	4	-	-	4
Összesen	7	-	-	7